

REPENSER L'ÉDUCATION SPÉCIALISÉE

Table des matières

| | |
|--|----|
| Remerciements | 4 |
| Introduction et composition du Conseil consultatif | 6 |
| Contexte historique | 10 |
| Résultats de la participation du Conseil consultatif | 13 |
| Conclusion | 32 |
| Annexes | 34 |

Remerciements

Remerciements de la directrice Christina Foti

Il est impossible de surestimer l'honneur et le privilège rare que j'ai de faire partie d'un tel travail de transformation. Dans un esprit de progrès, le présent rapport témoigne du dévouement des élèves, des parents, des représentants et des éducateurs qui ont répondu à l'appel à l'action du chancelier Banks et qui ont offert une partie de leur temps pour participer à notre Conseil consultatif sur l'éducation spécialisée. Ce rapport honore tous ceux qui ont partagé leurs histoires personnelles, fourni des commentaires critiques et nous ont poussés à repenser audacieusement ce qui est possible pour nos élèves. Leurs points de vue ont aidé à identifier les étapes essentielles pour devenir un système et une ville qui honorent la présence légitime de tous les élèves et de leurs familles. Nous apprécions également la contribution des centaines de personnes qui ont répondu à nos questionnaires et participé à nos groupes de discussion, ce qui a contribué à orienter ce travail. Nous comprenons que la seule voie à suivre consiste à établir des partenariats continus et significatifs avec les élèves, les familles et nos collectivités. Leur contribution inestimable est une force motrice pour nos initiatives futures, qui permettront à un plus grand nombre d'élèves de recevoir les services qu'ils méritent pour s'épanouir.

Merci à nos partenaires du Centre pour les recherches publiques et le leadership (Center for public Research and leadership - CPRL) de Columbia University pour leur soutien dans la gestion de ce projet et l'animation de nos sessions. Merci au Bureau de l'éducation spécialisée pour son travail constant en coulisses afin de transmettre les espoirs et la vision que le chancelier Banks avait pour ce conseil. Enfin, un merci spécial à Carolyne Quintana, adjointe au chancelier en charge de l'enseignement et de l'apprentissage, pour sa détermination à rendre l'enseignement de base accessible à tous les apprenants de notre ville. Nous avons hâte d'entreprendre le travail qui nous attend.

Christina Foti

Directrice de l'éducation spécialisée

Division de l'enseignement spécialisé et des dispositifs d'appui aux élèves

Introduction et composition du Conseil consultatif

Introduction et composition du Conseil consultatif

Le 1^{er} décembre 2022, le chancelier David Banks a annoncé son intention de former un Conseil consultatif sur l'éducation spécialisée afin de repenser l'éducation spécialisée dans la ville de New York. Les objectifs du Conseil consultatif étaient les suivants : (1) soutenir la conception d'une vision à long terme de l'éducation spécialisée dans la ville de New York, (2) recueillir des informations sur les expériences des élèves et des familles pour façonner la planification, (3) formuler des recommandations pour améliorer l'éducation spécialisée, et (4) sensibiliser les gens aux programmes et services d'éducation spécialisée. Le 27 février 2023, le système des Écoles publiques de NYC a réuni un groupe diversifié de parties concernées, y compris les parties concernées externes et le personnel de terrain, pour lancer le Conseil consultatif.

Le système des Écoles publiques de NYC a utilisé plusieurs principes généraux pour établir le Conseil consultatif, notamment que les conseillers doivent représenter :

- un mélange de points de vue, y compris des parents, des membres et des leaders de la communauté, des élèves, des éducateurs, des représentants, des responsables scolaires et d'autres professionnels de l'éducation spécialisée ;
- un large éventail d'expertises professionnelles et d'expériences vécues ;
- une diversité de handicaps ; et
- les communautés prises en charge par le système des Écoles publiques de NYC, et qui doivent donc être diversifiés selon la race, l'appartenance ethnique, la langue et la géographie.

Le Conseil consultatif comptait 52 membres répartis en quatre sous-conseils dans les domaines d'intervention suivants :¹

- **Développement et soutien** : développer et soutenir des programmes efficaces pour les élèves titulaires d'un Programme d'éducation personnalisé (Individualized Education Programs - IEP²)
- **Processus et politique** : stratégies visant à réduire le nombre de plaintes pour garantir le respect des règles de procédure³ et à améliorer les processus et les politiques au service des élèves et des familles
- **Participation et autonomisation** : attirer et retenir efficacement les élèves handicapés et leurs familles ; faire connaître les offres existantes ; soutenir la participation générale des parties concernées
- **Intégration et interdépendance** : occasions d'améliorer l'accès à des possibilités inclusives qui favorisent l'interdépendance parmi les élèves.

Les quatre sous-conseils partagent un seul objectif à long terme : les écoles doivent être équipées pour répondre aux besoins des élèves dans des cadres inclusifs et proches de chez eux dans la mesure du possible.

De février à juin 2023, le Centre pour les recherches publiques et le leadership (CPRL) de Columbia University a organisé 24 réunions à distance auxquelles ont participé des conseillers et des représentants du système des Écoles publiques de NYC. Les réunions ont inclus des heures de permanence informelles pour approfondir les sujets complexes, des réunions structurées des sous-conseils et des sessions plénières du Conseil consultatif. Au cours de cette période, le Conseil consultatif au complet s'est réuni tous les deux mois, et les réunions des sous-conseils — y compris les séances pendant les heures de permanence — ont eu lieu périodiquement entre les réunions bimensuelles du Conseil consultatif. Le cas échéant, des conseillers de différents sous-conseils ont collaboré sur des sujets précis dans le cadre de réunions conjointes des sous-conseils.

Le CPRL a utilisé diverses techniques de coordination pour solliciter les commentaires des conseillers. Les réunions ont commencé avec les représentants du système des Écoles publiques de NYC qui ont fourni un contexte sur le sujet de discussion, avec des commentaires en temps réel des conseillers en utilisant la fonctionnalité de chat dans Zoom, et en recueillant les commentaires par écrit via e-mail et Jamboard. Pour approfondir certains sujets, le CPRL et le système des Écoles publiques de NYC ont invité des conseillers, des experts sur le terrain, des leaders communautaires et des représentants à participer à des groupes de discussion. Les renseignements partagés au cours des réunions du Conseil consultatif, du sous-conseil et des groupes de discussion constituent la base de ce rapport. Toutes les présentations faites lors du conseil, des sous-conseils et des heures de permanence sont disponibles sur le site Internet du système des Écoles publiques de NYC.

Membres du Conseil consultatif sur l'éducation spécialisée en 2023

Melinda Andra

Représentante du groupe de travail sur le droit à l'éducation

Lucy Antoine

Parent

Shirley Aubin

Représentante des parents pour FLHS, QHSPC, CPAC & L4L, coordonnatrice adjointe à la jeunesse pour BPTC

Dr Sanayi Beckles-Canton

Coprésidente du Conseil de la Ville pour l'éducation spécialisée

Dina Benanti

Comité pour l'éducation spécialisée 7 (Districts 20, 21 et 31), présidente

Georgia Giannikouris Brandeis

Adjointe au chef d'établissement, Townsend Harris High School

Joann Cummings

Présidente du Conseil des présidents du District 29 et parent-membre de l'équipe IEP pour CEC 29

Christina Curry

Commissaire du Bureau du maire pour les personnes handicapées

Marjorie Dienstag

Commission sur la politique éducative ; parent

Victor Edwards

Ancien élève du système des Écoles publiques de NYC

Beth Eisgrau-Heller

Parent et représentante pour 853

Lorraine Emerson

Parent

Laura Espinoza

Parent

Stacey Gauthier

Directrice générale et chef d'établissement, Renaissance Charter School ;
Directrice générale, Renaissance Charter School 2

MaryJo Ginese

Fédération syndicale unie des enseignants (UFT), vice-présidente pour l'éducation spécialisée

Celia Green

Coprésidente du Conseil de la Ville pour le District 75 ; ancienne représentante du Conseil consultatif des parents auprès du chancelier ; parent

Paullette Healy

Coprésidente du Conseil de la Ville pour l'éducation spécialisée

Kyeatta Hendricks

Enseignante d'éducation spécialisée du système des Écoles publiques de NYC

Lupe Hernandez

Bureau du défenseur du public Jumaane D. Williams

Rima Izquierdo

Représentante des parents du District 75, du District 8, du District 11 ;
présidente du Conseil des présidents des lycées du Bronx ; parent-membre du Conseil d'administration du Conseil du Bronx sur les troubles du développement

Ahjaah Jewett

Ancienne élève du Système des Écoles publiques de NYC

Rita Joseph

Présidente du Comité municipal pour l'Éducation

Melissa Katz

Représentante du Centre des écoles à charte de NYC

Lauren Kish

Chef d'établissement, 09x042

Nelson Mar

Avocat à Legal Services NYC

Kin Mark, MS, PD

Conseil de la Ville pour les lycées, vice-président et représentant de Brooklyn

Ellen Mc Hugh

Nommée à la fonction de Défenseur public au Conseil de la Ville pour l'éducation spécialisée

Maggie Moroff

Coordonnatrice principale de la politique de l'éducation spécialisée à Advocates for Children of New York

Erika Newsome

Représentante des parents dans le cadre de l'éducation spécialisée

Kristie Patten

Conseillère de la présidente, professeure d'ergothérapie, NYU

Lori Podvesker

Directrice des politiques en matière de handicap et d'éducation, INCLUDEnyc

Smita Prakash

Ergothérapeute au sein du système des Écoles publiques de NYC

Glenys Rivera

2^e vice-présidente du DC 37, local 372

Desines Rodriguez

Présidente du Conseil communautaire pour l'Éducation du District 32

Claudine Cyrius Saint Victor

Parent

Marisela Sánchez

Enseignante au District 75

Harry Sherman

Superintendant du District 9

Rosemarie Sinclair

Vice-présidente exécutive du Conseil des cadres et des administrateurs scolaires

Josh Stern

Ancien élève du Système des Écoles publiques de NYC

Christopher Suriano

Commissaire adjoint pour l'éducation spécialisée, Département de l'Éducation de l'État de New York

Amy Tsai

Coprésidente du Conseil de la Ville pour le District 75 ; parent

Whitney Toussaint

Représentante du Conseil communautaire pour l'Éducation du District 30

Chris Treiber

Directeur général associé des services à l'enfance, InterAgency of Developmental Disabilities Agencies

Barbara Tremblay

Chef d'établissement, 75K721

Dr Hoa tu

Superintendente des lycées de Queens North

Dr Marion Wilson

Superintendente du District 31

Effi Zakry

Commission sur la politique éducative ; parent ; ancien VP du Conseil de la Ville pour les lycées

Élèves actuels et anciens élèves du système des Écoles publiques de NYC

Remerciements spéciaux aux membres suivants du Bureau de l'éducation spécialisée pour leur participation à ce conseil consultatif :

Shona Gibson, John Hammer, Rebecca Lechuck, Michelle Netzler, Kim Ramones, Rachel Rippey-cheun, Susanne Sanchez, Jessica Wallenstein

Contexte historique

Contexte historique

Il ne s'agit pas du premier effort de la Ville de New York visant à améliorer ou à repenser l'éducation spécialisée.

En 1995, le Conseil de l'Éducation de NYC a commandé à New York University le rapport « Focus on Learning » qui examinait les pratiques d'éducation spécialisée dans le district et formulait des recommandations claires pour améliorer la situation. Le rapport a montré que de nombreux élèves étaient affectés dans des programmes d'éducation spécialisée ou bénéficiaient de services d'éducation spécialisée parce que les enseignants de l'enseignement général n'avaient pas la formation ou les ressources nécessaires pour répondre à leurs besoins.⁴

En réponse, le rapport s'est concentré sur le renforcement de l'enseignement général et la déclassification des Programmes d'éducation personnalisés (IEP) des élèves une fois qu'un soutien adéquat a été mis en place. Les recommandations comprenaient ce qui suit :

1. Mise en place d'un modèle scolaire qui restructure les écoles et les salles de classe, déploie le personnel de nouvelles façons, repense l'enseignement et l'évaluation et modifie la façon dont les fonds sont alloués ;
2. Création d'une Équipe de soutien pédagogique (Instructional Support Team - IST) pour fournir des interventions informelles et rapides afin d'aider les enseignants à résoudre des problèmes particuliers d'instruction ou de comportement chez les élèves ;
3. Inclusion des résultats des tests standardisés de tous les élèves, y compris ceux évalués et classés comme ayant besoin d'une éducation spécialisée (à l'exception des élèves ayant des handicaps sévères), dans les résultats généraux des scores d'examens de leurs écoles d'origine ;
4. Création d'un Bureau de responsabilisation et d'assurance qualité (Accountability and Quality Assurance Office - AQAO) indépendant, pour évaluer les efforts déployés par les districts et les écoles pour introduire progressivement le modèle scolaire et examiner les résultats obtenus pour les élèves risquant l'échec scolaire et les élèves handicapés. L'AQAO doit se charger également de recruter, d'établir, de former, de superviser et de soutenir des équipes de défense des droits des parents au niveau du district dans chaque district scolaire communautaire, ainsi qu'au sein de la Division des lycées et dans le district 75 ;⁵
5. Création d'un nouveau poste de superintendant ou de superintendante pour l'éducation spécialisée des lycées ; et
6. Mise en œuvre de changements majeurs dans les mécanismes de financement de l'État.



En 2001, la Coalition pour l'environnement le moins restrictif possible a publié un rapport⁶ examinant les progrès accomplis depuis 1995, en particulier en ce qui concerne l'adhésion du système des Écoles publiques de NYC aux exigences de l'Environnement le moins restrictif possible (Least restrictive environment - LRE) de la Loi pour l'éducation des personnes handicapées (Individuals With Disabilities Education Act - IDEA). La coalition était composée de groupes de défense des droits des enfants et d'organismes de services juridiques. Le rapport détaillait les statistiques sur l'inclusion des élèves handicapés dans l'enseignement général, montrant que dans les années examinées (1997-2001), plus de 50 % des élèves handicapés du système des Écoles publiques de NYC passaient plus de 60 % de leur temps dans une classe spécialisée (une classe plus petite qui n'accueille que les élèves titulaires d'un IEP) dans une école ordinaire ou un établissement séparé pour enfants handicapés, comparativement à 24,54 % des élèves handicapés à l'échelle nationale. Les chiffres étaient légèrement plus élevés pour les élèves de Pré-school : à l'échelle de l'État, le pourcentage d'élèves de Pré-school accueillis dans des cadres intégrés a augmenté considérablement, passant de 32 % durant 1995-1996 à 55 % durant 1999-2000. Ce rapport a été publié au moment où les

nouvelles recommandations du Continuum des services d'éducation spécialisée devaient être mises en œuvre pour l'année scolaire suivante, en septembre 2001.⁷

En 2012, le système des Écoles publiques de NYC a lancé son initiative A Shared Path to Success (Un parcours partagé vers la réussite),⁸ axée sur l'éducation des élèves handicapés dans leurs écoles communautaires dans la mesure du possible. Le système des Écoles publiques de NYC a mobilisé les parties concernées grâce à des échanges de commentaires avec les chefs d'établissement, les psychologues scolaires et les familles. Les initiatives visaient à garantir que tous les élèves titulaires d'un IEP :

1. Ont accès à un enseignement rigoureux et se conforment à des exigences scolaires élevées, leur permettant de réaliser pleinement leur potentiel et d'obtenir leur diplôme, prêts pour une vie autonome, des études supérieures et une carrière ;
2. Étudient dans l'environnement le moins restrictif possible, et que celui-ci soit approprié sur le plan scolaire, et, aussi souvent que possible, aux côtés d'élèves non handicapés ;
3. Reçoivent des services d'éducation spécialisée qui sont ciblés et apportent le niveau de soutien approprié tout au long de la journée d'école ; et
4. Peuvent fréquenter leurs écoles de secteur ou les écoles de leur choix, tout en recevant l'aide nécessaire pour réussir.⁹

Le travail et les recommandations du Conseil consultatif sur l'éducation spécialisée de 2023 diffèrent des efforts précédents de réforme de l'éducation spécialisée dans la ville de New York. Le Conseil consultatif comprenait un groupe diversifié d'intervenants, dont des élèves, des parents, des enseignants, des chefs d'établissement, des superintendants et des représentants des écoles à charte. Nos recommandations visent à résoudre les problèmes dans le cadre de l'éducation spécialisée, mais d'une manière pratique et significative pour ceux qui seront le plus touchés. Nos recommandations sont rédigées dans une perspective inclusive et sans discrimination fondée sur la capacité physique. Tout au long du processus de mobilisation, les représentants du système des Écoles publiques de NYC ont participé à des conversations bidirectionnelles, écoutant et répondant directement aux conseillers et fournissant des mises à jour au fur et à mesure de l'évolution du travail.

Bien que des améliorations aient été apportées à la suite de ces études et de ces efforts de réforme, il reste encore beaucoup à faire et l'esprit de plusieurs des recommandations formulées dans le passé demeure pertinent. Alors que le système des Écoles publiques de NYC repense l'éducation spécialisée, il s'appuiera sur les commentaires du Conseil consultatif pour fournir une perspective sur la façon dont les efforts passés ont permis de relever des défis de longue date et sur le travail qui reste à faire.



Résultats de la participation du Conseil consultatif

Résultats de la participation du Conseil consultatif

Dans l'ensemble des quatre sous-conseils et lors des réunions de l'ensemble du Conseil consultatif, les conseillers ont abordé plusieurs thèmes qui constituent la base de bon nombre de recommandations spécifiques sur des sujets discutés lors des réunions des sous-conseils. Ces thèmes doivent définir les bases de la plateforme pour le système des Écoles publiques de NYC alors qu'il élabore ses plans en réponse aux commentaires du Conseil consultatif.

Voici des extraits du rapport :

1

Le système des Écoles publiques de NYC doit être conçu intentionnellement pour être pleinement inclusif et interdépendant. L'inclusion doit guider chaque aspect de la vie scolaire et ne doit pas être une politique ou un programme auxiliaire. Cela signifie que tous les élèves et les familles sont accueillis, respectés et soutenus dans leur apprentissage et leur développement. L'inclusion favorise une culture de diversité, d'interdépendance, d'équité et d'appartenance à la communauté scolaire.

Le système des Écoles publiques de NYC doit établir des normes universelles claires pour des programmes inclusifs de haute qualité qui sont fondés sur une formation de haute qualité et un apprentissage professionnel pour le personnel, de solides pratiques de collaboration, des liens significatifs maison-école-communauté et des attentes constamment élevées pour les élèves qui créent un sentiment d'appartenance.

Le système des Écoles publiques de NYC doit développer des structures de responsabilisation claires et applicables pour garantir que chaque école respecte les normes universelles, ainsi qu'une structure pour identifier et célébrer les écoles qui vont au-delà du minimum requis.

2

Le système des Écoles publiques de NYC doit prendre des mesures pour repenser l'enseignement général. Pendant trop longtemps, l'éducation spécialisée a servi de réponse aux élèves qui avaient des difficultés avec le programme d'enseignement général ou avec les stratégies générales d'enseignement et d'apprentissage. Les classes d'enseignement général du système des Écoles publiques de NYC doivent être universellement conçues pour répondre aux besoins de tous les apprenants. Si les élèves handicapés ont besoin d'un enseignement spécialisé et d'un soutien ciblé, les classes d'enseignement général doivent être structurées de manière à leur fournir ces services dans le contexte de l'enseignement général. Les aides doivent être applicables partout afin que les élèves titulaires d'un IEP soient pleinement intégrés dans les classes d'enseignement général aussi souvent que possible. Cela nécessite des options de programmes renforcées, une meilleure formation des enseignants aux méthodologies fondées sur des données factuelles et un système obligatoire à plusieurs niveaux de soutien et de réponse aux structures d'intervention dans toutes les écoles. La technologie d'assistance et d'enseignement doit être disponible pour ceux qui en ont besoin dans chaque classe d'enseignement général.

Le langage utilisé dans ce rapport a été méticuleusement conçu pour respecter les préférences des personnes ayant des expériences concrètes. Plus particulièrement, le langage utilisé pour faire référence à l'autisme dans ce rapport tient compte du fait que de nombreux membres de cette communauté préfèrent un langage mettant en avant l'identité (plutôt que la « personne », ce qui est traditionnellement la meilleure pratique). Nous savons que des personnes et des communautés différentes ont des préférences de langage différentes, c'est pourquoi, au fil des années, notre langage a évolué et continuera d'évoluer au fur et à mesure que les préférences changent dans un effort continu pour le respect et la prise en compte de tous.

3

Renforcer la confiance entre les écoles et les familles. La confiance est le fondement d'une communication, d'une collaboration et d'un apprentissage efficaces. Bien que de nombreuses réunions IEP soient collaboratives et fructueuses, trop souvent l'expérience semble contradictoire ou déroutante pour les parents, ce qui peut fragiliser la confiance dans le système. Le système des Écoles publiques de NYC doit prendre les mesures suivantes pour renforcer la confiance entre les élèves et les familles.

- a. Établir des attentes cohérentes pour des réunions IEP collaboratives qui renforcent les perspectives des parents. Les équipes IEP doivent être entièrement engagées dans la recherche d'un consensus et œuvrer pour obtenir les ressources nécessaires pour bien accueillir l'enfant. Les familles ne doivent pas avoir à compter sur une procédure officielle pour obtenir ce dont leur enfant a besoin.
- b. Développer des idées novatrices pour soutenir les parents dans le processus de l'IEP, y compris — entre autres — un modèle de « défenseur public » qui adopte une approche « par la communauté, pour la communauté » des parents pour les parents afin de résoudre les différends à l'école et de s'assurer que les parents sont au courant de toutes les options de scolarisation pour leurs enfants.

4

Privilégier les investissements dans les programmes scolaires publics, près du domicile des élèves, qui favorisent l'inclusion et de bons résultats chez les élèves. Tous les élèves doivent avoir accès à des possibilités d'apprentissage de haute qualité. Cela exige de faire des investissements équitables dans tous les élèves, quels que soient leurs profils, leur lieu de résidence ou leurs besoins.

Bien que le District 75 soit une affectation appropriée pour de nombreux élèves, il ne doit être recommandé que pour les élèves qui en ont spécifiquement besoin. Le système des Écoles publiques de NYC doit inclure des programmes spécialisés dans le Continuum des services d'éducation spécialisée de la Ville de New York et exiger que ces programmes soient envisagés et discutés avec les parents. Il ne suffit pas de créer de nouveaux programmes. Pour assurer l'accès, le système des Écoles publiques de NYC doit s'engager dans une campagne de communication publique pour informer les familles d'enfants admissibles sur les nouveaux programmes et s'assurer que ces programmes existent en nombre suffisant pour accueillir les élèves qui en ont besoin. Il doit également élaborer de nouvelles structures de soutien pour les IEP (comme un nouveau programme de défense des droits des parents) pour aider les familles à envisager les options de programme. Afin de réduire

au minimum le trajet pour les élèves, les programmes doivent être situés en fonction du besoin de l'élève, dans la mesure du possible. Les types de programmes doivent être déterminés par l'analyse des besoins des élèves.

5

Changer les mentalités, favoriser une culture sans discrimination fondée sur la capacité physique à l'échelle de l'organisation et intégrer les perspectives de ceux qui ont une expérience concrète. « Rien sur nous sans nous » est le thème principal de l'histoire des droits des personnes handicapées aux États-Unis. Bâter une culture sans discrimination fondée sur la capacité physique est une responsabilité collective qui exige des parties concernées qu'elles remettent en question les hypothèses et les stéréotypes qui dévalorisent les personnes handicapées. Cela implique aussi la création d'espaces accessibles et inclusifs où chacun peut participer et contribuer sans barrières ni discrimination. Les conseillers ont souligné que l'incorporation des points de vue de ceux qui avaient une expérience concrète en matière de communication, de formation et d'apprentissage professionnel pour le personnel scolaire, les familles et les élèves est essentielle pour la création d'environnements accueillants. Le système des Écoles publiques de NYC doit continuer à démontrer que les perspectives des familles et des élèves sont systématiquement présentes dans l'élaboration de programmes, de nouvelles initiatives et de stratégies de communication et veiller à ce que le langage dans l'ensemble du système des Écoles publiques de NYC soit inclusif et tienne compte de l'impact et de la pertinence pour les familles d'élèves handicapés.

Les conseillers ont également fait part de leurs commentaires et de leurs recommandations au système des Écoles publiques de NYC en réponse à des questions spécifiques identifiées pour les réunions des sous-conseils. Le travail de chaque sous-conseil s'est organisé autour d'un diagramme des facteurs, tel que présenté ci-dessous. Un diagramme de facteurs est un affichage visuel des différents « facteurs » ou de ceux qui contribuent à la réalisation de l'objectif général du Conseil consultatif. Un diagramme de facteurs indique la relation entre l'objectif général du Conseil consultatif, les facteurs principaux qui contribuent directement à la réalisation de l'objectif et les facteurs secondaires qui sont des composantes des facteurs principaux. Les sections suivantes présentent un résumé des discussions du sous-conseil et des recommandations du Conseil consultatif.

| Résultats | | |
|--|---|---|
| Objectif à long terme | Facteurs principaux | Facteurs secondaires |
| <p>Les écoles sont équipées pour répondre aux besoins des élèves dans des cadres inclusifs et proches de chez eux dans la mesure du possible.</p> | <p>Intégration et interdépendance</p> <p>Les pratiques pédagogiques sont cohérentes et soutenues par des structures administratives qui apportent un soutien efficace aux familles et aux écoles.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Supprimer les cloisonnements séparant le District 75 du reste du système. 2. Changer les mentalités autour des handicaps et de l'éducation spécialisée. |
| | <p>Développement et soutien</p> <p>Les ressources sont allouées de manière stratégique et efficace à des programmes et à des modèles de prestations de services efficaces pour assurer la mise en œuvre intégrale des IEP.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 3. Établir des normes universelles pour des programmes inclusifs de haute qualité dans toutes les écoles. 4. Améliorer les modèles de prestations de services associés afin d'assurer une répartition stratégique des ressources et le respect des IEP. 5. Déterminer la stratégie pour développer des programmes efficaces pour un plus grand nombre d'écoles. 6. Veiller à ce que les politiques de demandes d'admission et d'affectation permettent un meilleur accès à des programmes efficaces. |
| | <p>Processus et politique</p> <p>Des processus de règlement des différends qui aident à atteindre des résultats équitables et reposant sur des données pour les élèves et les familles sont en place.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 7. Veiller à ce que les réunions IEP soient plus collaboratives et aboutissent à des IEP bien adaptés aux besoins des élèves. 8. Fournir un soutien aux familles avant et pendant le processus de plainte pour garantir le respect des règles de procédure. |
| | <p>Participation et autonomisation</p> <p>Les familles sont bien informées et enthousiastes au sujet des programmes et des services disponibles pour les élèves titulaires d'un IEP.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 9. Créer des environnements accueillants et positifs pour les élèves et les familles. 10. Mieux informer les familles sur les programmes et services disponibles. |

INTERVIEW SPOTLIGHT



« [Le travail de ce Conseil consultatif doit] devenir un modèle pour la prise de décisions [et] une liste des considérations à prendre en compte avant de passer à la mise en place ».

– Rima Izquierdo

Représentante des parents, District 75, District 8, District 11 ;
Présidente, Conseil des présidents pour les lycées du Bronx ;
Membre, sous-conseil en charge de l'intégration et de l'interdépendance

Intégration et interdépendance

L'objectif principal du sous-conseil en charge de l'intégration et de l'interdépendance était de fournir des informations sur la manière dont le système des Écoles publiques de NYC pourrait mieux mettre en œuvre des pratiques pédagogiques cohérentes, renforcées par des structures administratives alignées, afin de fournir un soutien plus efficace aux familles et aux écoles. Les membres du sous-conseil en charge de l'intégration et de l'interdépendance comprenaient des parents, des représentants, ainsi que des anciens élèves, des enseignants et des administrateurs du système des Écoles publiques de NYC.

L'un des objectifs initiaux de la collaboration avec le sous-conseil était un ensemble de plans visant à effectuer des changements administratifs concernant le District 75, dans le but de réduire le cloisonnement entre le District 75 et le reste du système scolaire. Au cours de plusieurs réunions avec le sous-conseil en charge de l'intégration et de l'interdépendance, le système des Écoles publiques de NYC a présenté des plans initiaux pour ces changements. Sur la base des commentaires des conseillers, le système des Écoles publiques de NYC a ajusté les échéanciers, retravaillé les plans de communication et de mobilisation et, dans certains cas, reconsidéré les changements prévus.

En plus d'examiner ces changements administratifs, le sous-conseil a discuté de quelques sujets précis, y compris les matricules DBN (District Borough Number) correspondant à la combinaison du numéro du district, du code du borough et du numéro de l'école, le processus de transition pour les élèves revenant d'affectations par des agences (p. ex., affectations dans des cadres médicaux ou hospitaliers), et prévoit de mobiliser les parties concernées sur la façon de redéfinir ce qu'est le District 75 et les services qu'il offre. Tout au long de toutes ces discussions, les conseillers ont constamment partagé des anecdotes de leurs expériences personnelles en tant que parents, éducateurs et élèves dans le système des Écoles publiques de NYC, illustrant les façons dont des changements de mentalité sont nécessaires pour réaliser pleinement le potentiel d'un système véritablement intégré et interdépendant.

Intégration et interdépendance

| Objectif à long terme | Facteurs principaux | Facteurs secondaires |
|---|---|---|
| Les écoles sont équipées pour répondre aux besoins des élèves dans des cadres inclusifs et proches de chez eux dans la mesure du possible | Les pratiques pédagogiques sont cohérentes et soutenues par des structures administratives qui apportent un soutien efficace aux familles et aux écoles | <ul style="list-style-type: none"> Supprimer les cloisonnements séparant le District 75 du reste du système. Changer les mentalités autour des handicaps et de l'éducation spécialisée. |

Supprimer les cloisonnements séparant le District 75 du reste du système

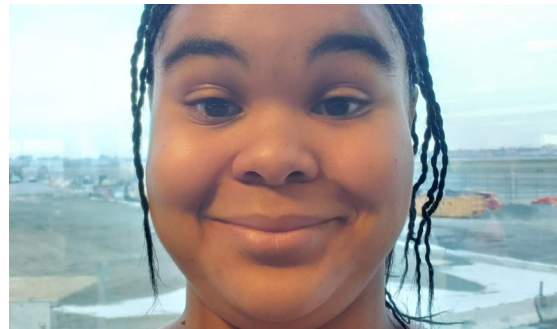
Pendant de nombreuses années, le District 75 a fonctionné comme un système au sein d'un système, avec des équipes qui opèrent séparément et parallèlement à leurs homologues de la ville. Les équipes d'affectation, de sécurité, de scolarisation à domicile et de transport sont toutes des exemples d'équipes qui ont des homologues soutenant tous les autres districts. Le système des Écoles publiques de NYC a appris des commentaires des parties concernées devant le Conseil consultatif, mais aussi des conseillers du conseil que cette approche cloisonnée conduit à des responsabilités diffuses et à des pratiques et expériences incohérentes pour les familles. Le système des Écoles publiques de NYC a mobilisé des conseillers en charge de l'intégration et de l'interdépendance sur des propositions visant à aligner les ressources et les équipes pour améliorer le soutien aux écoles et la communication avec les familles dans le District 75, ainsi que pour les familles qui se déplacent dans ou hors du District 75 et dans les écoles des Districts 1-32 ou du District 79. Les propositions comprennent plusieurs changements administratifs, ainsi qu'un calendrier proposé pour les changements. Le système des Écoles publiques de NYC a également précisé que les changements proposés ne réduiraient pas le soutien ou le personnel pour le District 75.

Les conseillers ont fermement appuyé l'intégration de tous les élèves handicapés dans l'ensemble du système des Écoles publiques de NYC et se sont déclarés favorables à une meilleure intégration des structures et des aides du District 75 dans le système scolaire plus large. Les conseillers ont clairement indiqué qu'une intégration réussie exige également des efforts considérables dans les écoles des Districts 1-32. À ce titre, ils ont exprimé leurs inquiétudes en précisant que :

- des changements dans la surveillance pourraient entraîner une réduction du financement et de l'allocation des ressources et une augmentation des inégalités à l'égard des élèves handicapés, même si ce n'est pas l'intention actuelle.
- les départements dans lesquels les équipes du District 75 seraient intégrées pourraient ne pas être aussi efficaces que leurs homologues du District 75 et que des problèmes tenaces persisteraient, comme l'inscription à des programmes spécialisés, la planification de la transition et les « déserts » en matière de transport.
- les programmes réussis du District 75, comme les technologies d'assistance et l'éducation physique adaptative, perdraient en qualité s'ils étaient réintégrés.

Les conseillers ont également discuté des moyens de mieux intégrer les élèves du District 75 au sein de la communauté scolaire publique plus vaste. Les conseillers recommandent que le système des Écoles publiques de NYC s'inspire des endroits où l'intégration des élèves et la collaboration sont fortes. Par exemple, le système des Écoles publiques de NYC doit s'inspirer des partages de locaux réussis, où les écoles échangent des idées et des techniques au profit de tous les élèves, et inviter ces écoles à fournir une formation à l'échelle du district. Selon les conseillers, ces écoles ne considèrent pas la configuration de leur bâtiment comme une structure hôte-invité, mais comme un partenariat collaboratif.

INTERVIEW SPOTLIGHT



« J'ai obtenu mon diplôme au sein du District 75 et je souhaitais partager mon opinion sur ce qui a fonctionné ou non — les points faibles que l'inclusion doit faire en sorte d'améliorer. Par exemple, même si les élèves [handicapés] étaient dans la même classe, ils ne recevaient pas leur emploi du temps ou leurs notes en même temps [que les élèves non-titulaires d'un IEP]. Nous avons dû nous battre pour des programmes après les cours ».

— Ahjaah Jewett

Ancienne élève, système des Écoles publiques de NYC
Membre, sous-conseil en charge de l'intégration et de l'interdépendance

Changer les mentalités autour des handicaps et de l'éducation spécialisée

Les conseillers, qu'ils soient parents, enseignants ou anciens élèves, ont parlé d'expériences douloureuses lorsque leurs voix, leurs objectifs et les aménagements nécessaires n'avaient pas été pris en compte ou avaient été mal jugés dans les décisions clés les concernant. Les exemples suivants reflètent des anecdotes que les conseillers ont partagées au sujet du transport, de l'inclusion, des défis en matière de sécurité et des voies d'obtention du diplôme.

Plusieurs conseillers ont parlé des itinéraires de transport compliqués, des autobus mal climatisés, des horaires d'arrivée et de départ irréguliers, du manque de communications claires et de l'incapacité de transporter des frères et sœurs.

« Mon enfant ne veut pas aller dans une école Nest¹⁰. ... Il se sent puni pour son handicap parce qu'il est toujours en retard à cause de son bus. Quand le bus ne se présente pas pour lui, il doit rester assis et 'a l'impression de se sentir puni' ». – Conseiller/conseillère

Un conseiller a fourni un exemple en rapportant avoir entendu un professeur d'enseignement général déclarer « ne pas avoir fait ce métier pour enseigner aux enfants d'éducation spécialisée ».

« Dans son esprit, sa mission est de délivrer le « programme scolaire » au lieu de réfléchir aux « moyens de faire fonctionner ce programme pour tout le monde ». Et [il] veille également à ce que les enfants acquièrent les compétences dont ils ont besoin pour réussir. C'est un mode de pensée différent ». – Conseiller

PASSER DE LA THÉORIE À LA PRATIQUE

Pratiques d'inclusion à P.S. 463



« Il y avait un élève avec des problèmes d'audition qui bénéficiait de services auditifs et qui avait besoin d'un microphone amplificateur. Nos coenseignants ont acheté des micros et les ont mis sur chaque bureau de sa classe et chaque élève a utilisé un micro pour parler lors des discussions en classe. C'était la norme dans toute la classe. Alors, l'élève qui avait besoin du service ... aucun des enfants ne savait vraiment qui avait besoin de ce service. C'est comme ça que l'élève s'est senti inclus en classe ».

– Kyeatta Hendricks

Enseignante d'éducation spécialisée, système des Écoles publiques de NYC pour les grades K-12

Les conseillers ont également abordé les préoccupations en matière de sécurité. Les élèves du District 75 scolarisés dans les écoles des Districts 1-32 et recevant des services de soutien par des enseignants d'éducation spécialisée assurés par les fournisseurs du District 75 dans le cadre de l'inclusion ont des matricules DBN différents¹¹ de ceux de leurs camarades de classe qu'ils côtoient toute la journée. En tant que représentant des parents, un conseiller a partagé :

« [On] me tient à l'écart des réunions sur la sécurité ... parce qu'on me dit que je n'ai pas de matricule DBN indépendant, mes enfants n'ont donc pas de représentant des parents dans les réunions de sécurité [qui] comprend leurs préoccupations. Honnêtement, notre personnel ne participe pas non plus à ces réunions. Les élèves du District 75 ont des contraintes supplémentaires pour accéder à leurs bâtiments dans les locaux partagés parce que leurs cartes d'identité ont des matricules DBN différents. Il n'y a aucune trace de nos élèves entrant dans ce bâtiment ». – Conseiller

Un ancien élève du système des Écoles publiques de NYC a parlé des défis qu'il a dû affronter lors de sa transition vers un parcours diplômant. Malgré ses résultats scolaires, la réévaluation de son IEP n'a pas eu lieu en temps opportun, ce qui aurait pu conduire à un ensemble différent d'objectifs et de recommandations et le mettre sur une voie diplômante. Ses perspectives d'emploi étaient donc incertaines.

En définitive, les conseillers en charge de l'intégration et de l'interdépendance ont incité le système des Écoles publiques de NYC à mettre en place des normes, en accord avec les représentants des parents et les syndicats, pour accroître la responsabilité en ce qui concerne les résultats et le bien-être des élèves dans le District 75. Un conseiller a noté que la responsabilisation est cruciale « pour s'assurer que chaque école évite un traitement inégal... [et] qu'il y a un niveau d'éducation de base que chaque élève reçoit ».

Les conseillers en charge de l'intégration et de l'interdépendance ont également passé du temps à réfléchir à la façon dont le système des Écoles publiques de NYC peut être un environnement plus accueillant pour les élèves revenant d'affectations par des agences et d'un enseignement à domicile ou à l'hôpital. Ils ont suggéré que le système des Écoles publiques de NYC doit être plus « conscient de ce qui est nécessaire pour le retour [au système des Écoles publiques de NYC] » et plus délibéré sur le partage et la demande d'informations auprès de l'institution d'origine (par exemple, hôpitaux, centres de détention). Pour les enfants qui sont placés par des agences et qui reçoivent une instruction à domicile ou à l'hôpital, les écoles affiliées doivent maintenir le contact avec la famille, fournir à l'enfant un « semblant de programme » et prendre des dispositions pour une réorientation de l'enfant avant son retour à l'école.

Développement et soutien

L'objectif principal du sous-conseil en charge du développement et du soutien était de fournir des informations sur la façon dont le

système des Écoles publiques de NYC peut allouer des ressources de manière plus stratégique et efficace à des programmes et à des modèles de prestations de services efficaces. Les membres du sous-conseil comprenaient des parents, des élèves anciens et actuels, des administrateurs scolaires, des membres d'organismes de défense des droits, des représentants du gouvernement et des experts de l'enseignement supérieur. Le sous-conseil s'est réuni de façon indépendante et en collaboration avec le sous-conseil en charge des processus et des politiques afin de discuter des politiques en matière de demandes d'admission dans les programmes spécialisés et d'affectation. L'équipe en charge du développement et du soutien a également tenu un groupe de discussion avec des experts du domaine (éducateurs et professionnels de l'enseignement supérieur) pour discuter des normes universelles pour des programmes inclusifs de haute qualité.

INTERVIEW SPOTLIGHT



« Nous avons besoin de former les représentants scolaires et les éducateurs pour qu'ils comprennent mieux les troubles de l'apprentissage d'un point de vue plus clinique et la science du handicap. Nous devons faire évoluer le mode de pensée des enseignants et des chefs d'établissement sur les élèves handicapés, ne plus utiliser les termes [de] faibles, en retard, handicapés émotionnels [et] faisant partie du spectre de l'autisme pour se concentrer sur ce qu'ils peuvent faire pour répondre à ces besoins et comment les élèves peuvent réussir dans leur cadre d'apprentissage. Je ne rejette pas la faute sur les enseignants et je ne pense pas que la plupart des adultes agissent ainsi par méchanceté. C'est la façon dont le système est organisé. Les gens font ce qu'ils peuvent ».

– Harry Sherman

Superintendent, District 9, système des Écoles publiques de NYC
Membre, sous-conseil en charge de l'intégration et de l'interdépendance, éducation spécialisée

| Développement et soutien | | |
|--|--|---|
| Objectif à long terme | Facteurs principaux | Facteurs secondaires |
| Les écoles sont équipées pour répondre aux besoins des élèves dans des cadres inclusifs et proches de chez eux dans la mesure du possible. | Les écoles sont équipées pour répondre aux besoins des élèves dans des cadres inclusifs et proches de chez eux dans la mesure du possible. | <ul style="list-style-type: none"> Établir des normes universelles pour des programmes inclusifs de haute qualité dans toutes les écoles. Améliorer les modèles de prestations de services associés afin d'assurer une répartition stratégique des ressources et le respect des IEP. Déterminer la stratégie pour développer des programmes efficaces pour un plus grand nombre d'écoles. Veiller à ce que les politiques de demandes d'admission et d'affectation permettent un meilleur accès à des programmes efficaces. |

Établir des normes universelles pour des programmes inclusifs de haute qualité dans toutes les écoles

Les conseillers, les membres des groupes de discussion et le système des Écoles publiques de NYC ont discuté de quatre domaines qui ont aidé les élèves à obtenir des résultats positifs dans les programmes spécialisés et le District 75. Les normes universelles sont un cadre pour centrer les besoins scolaires, sociaux et émotionnels des élèves dans la conception des écoles et des salles de classe et pour favoriser des communautés inclusives.

Le système des Écoles publiques de NYC a présenté aux conseillers et aux membres des groupes de discussion un projet de normes universelles. Les conseillers ont réagi à la proposition et suggéré des révisions (surlignées en bleu dans le tableau ci-dessous) :

| Révisions suggérées | | | |
|--|--|--|--|
| Formation et développement professionnel | Pratiques collaboratives | Relations école-maison-communauté | Attentes élevées pour les élèves |
| <p>Solides partenariats universitaires pour s'assurer que les enseignants et les experts sont préparés au contexte du système des Écoles publiques de NYC</p> <p>Formation initiale et continue pour tout le personnel du bâtiment</p> <p>Consultation et accompagnement directs en classe</p> <p>Accès des élèves et soutien des enseignants et du personnel formé tout au long de la journée</p> | <p>Réunions de l'équipe interdisciplinaire</p> <p>Soutien à la transition</p> <p>Réunions mensuelles ordinaires avec les administrateurs des bâtiments scolaires et l'équipe centrale de soutien</p> | <p>Communication régulière et cohérente avec les familles et les personnes en charge d'enfants</p> <p>Visites à domicile pour les nouveaux élèves entrant dans des programmes spécialisés</p> <p>Partenariats avec des organisations communautaires pour soutenir les élèves</p> | <p>Attentes élevées et cohérentes pour les élèves de la part de tous les membres du personnel scolaire</p> |

Les conseillers ont déclaré que ces éléments doivent être considérés comme des éléments minimums à appliquer universellement, mais que les écoles doivent aspirer à les dépasser. Ils ont suggéré que le système des Écoles publiques de NYC peut effectivement mettre en œuvre ces normes en agissant comme suit :

- en fournissant des directives claires sur la façon dont les éléments universels doivent être démontrés à tous les niveaux (c-à-d., niveau du district, équipe scolaire, salle de classe) ;
- en incluant des recommandations plus précises sur les cadres et les programmes d'études, y compris la conception universelle et l'alphabetisation structurée ;
- en intégrant des processus de suivi, y compris l'analyse des données pour l'amélioration continue ;
- en exigeant que toutes les personnes présentes dans l'immeuble, de la secrétaire au concierge en passant par le professeur d'enseignement général et le chef d'établissement, participent à la formation professionnelle dispensée par des représentants de l'autonomie sociale et des personnes ayant une expérience concrète ;
- en veillant à ce que la formation professionnelle incorpore le développement de mentalités fondées sur les points forts, la conception universelle, les méthodologies d'enseignement collaboratif, la communication positive avec les familles et les personnes en charge d'enfants et l'interprétation des IEP fondée sur les points forts.
- en redéfinissant la norme des « attentes élevées » en « présumant des compétences lorsque nous fixons des attentes ».

Les conseillers ont encouragé le système des Écoles publiques de NYC à mettre davantage l'accent sur la nécessité de mieux intégrer les élèves handicapés dans la communauté scolaire dans son ensemble et de mieux les accueillir. Qu'il s'agisse de l'accès aux cours, du transport, des sorties pédagogiques ou d'activités extrascolaires, les élèves handicapés doivent se sentir soutenus et encouragés à participer au lieu de « se sentir bizarres » pour avoir bénéficié d'aménagements.

Améliorer les modèles de prestations de services associés afin d'assurer une répartition stratégique des ressources et le respect des IEP

Le système des Écoles publiques de NYC a demandé aux conseillers de réfléchir à son plan global de services associés¹² axé sur un modèle de prestations de services innovant pour améliorer les résultats des élèves. Le système des Écoles publiques de NYC a présenté des données montrant que la plupart des élèves dont l'IEP recommande des services associés reçoivent des services en dehors de leur salle de classe dans un lieu séparé.¹³ Mais les recherches montrent que les élèves apprennent et transfèrent mieux leurs compétences lorsqu'ils sont en mesure de pratiquer et de recevoir des services dans leur environnement d'apprentissage naturel, qui, dans de nombreux cas, se trouve en classe.¹⁴ Le plan général des services associés du système des Écoles publiques de NYC repose sur une vision qui garantit que les communautés scolaires favorisent l'indépendance des élèves grâce à une approche partagée de la prestation de services et à une

responsabilisation pour la réussite des élèves. Le plan vise à (1) faciliter de plus grandes possibilités d'expériences inclusives et à accroître la sensibilisation, les connaissances et les pratiques inclusives dans les milieux scolaires pour soutenir les élèves ; (2) utiliser les ressources de façon stratégique au service d'une plus grande autonomie des élèves et d'une amélioration des résultats des élèves ; et (3) se concentrer sur un meilleur soutien aux lycéens pour les résultats après le lycée.

Afin d'utiliser les ressources de manière plus stratégique et d'améliorer la prestation de services aux élèves, le personnel du système des Écoles publiques de NYC a présenté l'idée de changer son modèle de dotation en personnel de son prestataire des services associés (Related services provider - RSP). Dans le cadre du plan actuel, les prestataires sont embauchés et affectés pour répondre aux besoins des élèves dans un programme désigné, plutôt qu'affectés en fonction du lieu. Par conséquent, une seule école peut avoir plusieurs « centres de responsabilité » pour gérer la prestation de services associés dans le même bâtiment. De plus, pour diverses raisons, les élèves pour lesquels des services associés sont recommandés ne sont pas toujours considérés dans le cadre de la taille du groupe indiqué dans leur IEP, ce qui entraîne une prestation de services dans un cadre trop intensif et la capacité du prestataire n'est pas maximisée et cela affecte les possibilités pour les élèves d'atteindre les objectifs annuels de l'IEP.

INTERVIEW SPOTLIGHT



« Chaque personne qui travaille au sein du système fait ce qu'on lui a appris à faire. Il faut faire en sorte qu'il soit plus facile de dire : « Je fais ce que j'ai appris, mais je dois faire quelque chose de différent ». Maintenant que je connais la différence, comment établir de nouveaux systèmes qui nous enseignent à faire mieux sans honte et [tout en] faisant preuve de patience et de compréhension ? »

– Kristie Patten

Conseillère de la présidente,
Professeure d'ergothérapie, NYU

Pour réformer ce modèle et cette pratique, le système des Écoles publiques de NYC a demandé aux conseillers d'envisager un modèle pilote d'affectation dans lequel les RSP répondent aux besoins de tous les élèves de l'école, quel que soit le type de programme. Le système des Écoles publiques de NYC s'attend à ce que les avantages de ce modèle de campus inclusif incluent :

- une efficacité du nombre de prises en charge par le RSP ;
- des possibilités accrues de répondre aux besoins des élèves dans des séances de groupe reposant sur les recommandations de l'IEP ;
- une diminution du caractère itinérant du RSP ;
- moins de temps passé à se rendre sur plusieurs sites et augmentation du nombre de personnes bénéficiant de services ;
- une continuité accrue des services du prestataire satisfaisant aux recommandations inclusives et intégrées de l'IEP
- moins de personnes à gérer pour les responsables scolaires et des points de contact simplifiés.

Les conseillers ont déclaré que le modèle actuel de prestations de services associés est archaïque. Plusieurs conseillers ont donné des exemples d'élèves ayant une expérience concrète, qui ont exprimé leur honte et leur embarras du fait d'être sortis de la classe pour des rendez-vous avec des services associés. Les conseillers sont d'accord pour dire que la prestation intégrée de services associés en classe était logique en théorie, et ils ont encouragé le système des Écoles publiques de NYC à envisager les points suivants pendant qu'il affine et met en œuvre le plan :

- Les écoles doivent prendre des décisions au sujet des changements apportés aux services associés en partenariat avec les familles : « Les réunions IEP doivent être le dernier endroit où le parent entend parler de ce que l'équipe pense, et non le premier endroit », a déclaré un conseiller. Le respect de cette règle renforcera la confiance entre les familles et les écoles.
- Les RSP doivent être en communication constante avec les parents afin de soulager leurs angoisses face au changement.
- Éviter de modifier un élément obligatoire pendant une année de transition. Au lieu de cela, le système des Écoles publiques de NYC doit veiller à ce que le personnel scolaire renforce la confiance et apprenne à connaître l'enfant avant de modifier une rubrique obligatoire.
- Le personnel de l'école doit « reconnaître l'IEP comme un document vivant, être flexible et proposer de le mettre à jour » et envisager des solutions créatives comme la correction par les pairs ou le tutorat.
- Le système des Écoles publiques de NYC doit fournir des conseils aux responsables scolaires sur le développement de structures scolaires qui assurent un temps de collaboration régulier entre les enseignants, les prestataires des services associés et les familles, notamment dans les écoles partageant les locaux.
- Les conseillers ont souligné que les parents et les familles ne sont pas les seuls à avoir besoin de préparation et de formation pour tous les changements proposés. Le système des Écoles publiques de NYC doit exiger que les enseignants, les responsables scolaires et les RSP soient régulièrement formés sur la façon de créer un

environnement accueillant et positif, de diriger les réunions IEP, d'élaborer des objectifs IEP efficaces et de mettre en œuvre les services associés dans un cadre inclusif.

- Tous les changements au modèle de prestations des services associés doivent d'abord être mis en œuvre dans les sites pilotes, où les chefs d'établissement dont les locaux sont partagés sont investis dans la collaboration, et où le suivi des données peut être mis en œuvre pour comprendre l'efficacité du projet pilote.
- Au niveau du lycée, les conseillers ont convenu que le système des Écoles publiques de NYC doit réorienter les services associés pour se concentrer sur la vie après le lycée, et que les élèves doivent avoir les moyens de s'approprier leur identité et de participer à l'élaboration des objectifs IEP qui sont significatifs pour eux.

Déterminer la stratégie pour développer des programmes spécialisés efficaces pour un plus grand nombre d'écoles

En plus de veiller à ce que toutes les écoles respectent les normes universelles en matière de programmes inclusifs de haute qualité et améliorent les services associés pour les élèves, le système des Écoles publiques de NYC a fait appel à des conseillers du sous-conseil en charge du développement et du soutien et du sous-conseil en charge du processus et de la politique pour réfléchir à la façon d'élargir équitablement l'accès aux programmes spécialisés dans les écoles des Districts 1-32 en fonction des besoins. Compte tenu de la population croissante d'élèves autistes,¹⁵ la discussion a porté sur la façon d'accroître la capacité des programmes réussis pour élèves autistes, y compris Nest et Horizon (voir l'annexe 3 pour une description de ces programmes).

En se fondant sur des analyses de données internes, le système des Écoles publiques de NYC estime que les besoins de plus de 12 200 élèves pourraient être mieux pris en charge dans un programme spécialisé pour élèves autistes (voir annexe 4). Le personnel a également présenté des données sur les plaintes pour garantir le respect des règles de procédure, qui, en partie, démontrent que la grande majorité de ces plaintes ont été déposées au nom d'élèves qui n'ont jamais été inscrits dans le système scolaire public.¹⁶ Le système des Écoles publiques de NYC a noté que, historiquement, les investissements dans les programmes spécialisés étaient axés sur les districts où l'intérêt des parents est élevé ou où il y a un nombre élevé de plaintes pour garantir le respect des règles de procédure. Mais au cours des dernières années, le système des Écoles publiques de NYC a commencé à se concentrer sur la réduction des écarts en matière d'équité. Le système des Écoles publiques de NYC a demandé aux conseillers de réfléchir aux données présentées et de faire part de leurs commentaires sur l'expansion prévue. En se basant sur les données, les conseillers ont déclaré qu'il était nécessaire d'étendre les programmes Nest dans des districts spécifiques du Bronx et de Queens.¹⁷

Les conseillers ont également discuté de la nécessité d'élargir les programmes spécialisés pour d'autres types de handicaps, tels que des troubles d'apprentissage spécifiques, et ont encouragé le système des Écoles publiques de NYC à surveiller la capacité des programmes pour les élèves non autistes qui pourraient avoir besoin d'un meilleur accès à des programmes spécialisés.

Veiller à ce que les politiques de demandes d'admission et d'affectation permettent un meilleur accès à des programmes efficaces

Les conseillers ont abordé le processus d'admission dans des programmes pour élèves autistes en tant qu'une des cibles de la réforme. Actuellement, les élèves demandent l'admission dans des programmes Nest ou Horizon en dehors du processus IEP. Le personnel scolaire ou les familles peuvent lancer le processus de demande d'admission. Les demandes sont ensuite examinées par les gestionnaires du programme pour élèves autistes, qui examinent les IEP, les évaluations et appréciations ainsi que les comptes-rendus sur les progrès. Les gestionnaires du programme interrogent les parents ou les personnes en charge d'enfants, les enseignants en classe et les RSP et planifient une observation en classe dans le cadre scolaire des élèves.

« Les parents ne savent pas quelles options sont disponibles pour leur enfant, et les équipes IEP de l'école ne le savent pas elles-mêmes ou partagent les informations de manière très sélective. Trop souvent, j'entends des parents et des représentants dire que les équipes IEP ne discutent pas des programmes pour élèves autistes comme des options pour élèves autistes ». – Conseiller/conseillère

Les conseillers se sont demandé pourquoi le processus d'admission pour les programmes spécialisés pour les élèves autistes se déroule en dehors du processus d'IEP habituel et ont recommandé que le système des Écoles publiques de NYC agisse comme suit :

- Fournir des informations claires et transparentes sur l'admissibilité dans les programmes Nest et Horizon aux familles et au personnel scolaire. Plusieurs conseillers ont eu des expériences personnelles avec des « gardiens » de l'école ou ont eu connaissance de « gardiens » de l'école qui ont découragé les familles de faire une demande d'admission en raison de problèmes de comportement des enfants et ont amené un caractère conflictuel au processus.
- Développer une formation et un organigramme pour aider les familles et le personnel à déterminer la pertinence de chaque programme pour un enfant donné. Pour ce faire, le système des Écoles publiques de NYC devraient rendre les informations sur les programmes spécialisés plus accessibles au lieu de proposer un « PDF enfoui sur le site Internet ».

Processus et politique

L'objectif principal du sous-conseil en charge du processus et de la politique était de donner son avis sur la façon dont le système des Écoles publiques de NYC peut garantir que les processus sont en place pour résoudre les différends qui aident à atteindre des résultats équitables et reposant sur des données pour les élèves et les familles. Les membres du sous-conseil comprennent des parents, des administrateurs scolaires, des membres d'organisations pour faire valoir les droits, des avocats et des représentants du gouvernement. Le sous-conseil se réunit de façon indépendante et, comme décrit dans la section ci-dessus, en collaboration avec le sous-conseil en charge du développement et du soutien afin de discuter des politiques en matière de demandes d'admission dans les programmes spécialisés et d'affectation.

PASSER DE LA THÉORIE À LA PRATIQUE

Fournir des services associés au lycée Townsend Harris



« Nos cours durent 50 minutes et nos services associés durent 40 minutes [parfois 30 minutes en fonction de la demande ou du besoin de la famille], pour qu'ils puissent déjeuner et se rendre aux sessions des services. Pour les élèves qui bénéficient de plusieurs services, nous leur donnerons une période libre au cours de la journée pour qu'ils puissent se rendre aux sessions des services associés. Nous ne retirons pas des enfants de la salle de classe car ils accumuleraient du retard ».

« Nos thérapeutes se servent toujours du travail actuel des élèves comme point de départ [en particulier l'orthophonie] et communiquent directement avec les enseignants pour avoir accès à Google Classroom ou avoir une idée des devoirs à rendre, du travail qu'il reste à faire et des compétences sur lesquelles il faut travailler. Nos enseignants travaillent aussi avec des orthophonistes afin de déterminer les objectifs liés au langage.

Au niveau du lycée, les services associés peuvent être intégrés aux programmes ».

– Georgia Giannikouis Brandeis

Adjointe au chef d'établissement, lycée Townsend Harris
Membre, sous-conseil en charge du développement et du soutien

| Processus et politique | | |
|---|--|--|
| Objectif à long terme | Facteurs principaux | Facteurs secondaires |
| Les écoles sont équipées pour répondre aux besoins des élèves dans des cadres inclusifs et proches de chez eux dans la mesure du possible | Des processus de règlement des différends qui aident à atteindre des résultats équitables et reposant sur des données pour les élèves et les familles sont en place. | Veiller à ce que les réunions IEP soient plus collaboratives et aboutissent à des IEP bien adaptés aux besoins des élèves. |

Veiller à ce que les réunions IEP soient plus collaboratives et aboutissent à des IEP bien adaptés aux besoins des élèves

Le système des Écoles publiques de NYC a demandé aux conseillers de partager à quoi ressemble une réunion IEP réussie, quels sont les obstacles à une telle réussite et comment ils réagiraient aux idées émergentes d'innovation pour relever les défis. Afin de poser les bases pour la résolution de problèmes et l'échange d'idées, les conseillers et le personnel se sont mis d'accord que la confiance est brisée entre les familles et les écoles lorsque :

- les parents se sentent dépassés par les enseignants et les experts qui se concentrent sur les points faibles de leur enfant lors des rapports d'évaluation, des réunions et dans l'IEP
- Les parents se sentent seuls face à l'équipe scolaire et les membres de l'équipe scolaire peuvent ne pas être suffisamment à l'écoute ou ne pas les soutenir suffisamment
- les parents pensent que les membres de l'équipe scolaire ont des intérêts divergents, comme des contraintes financières, en matière de personnel, de ressources et de temps, les empêchant de recommander un programme, un service ou une méthodologie
- les équipes scolaires ne préparent pas toujours suffisamment les familles à comprendre le lien entre les services et les besoins de l'élève, ce qui aboutit à un désaccord concernant le meilleur modèle de prestations de services pour l'élève
- les écoles comprennent mal le continuum éducatif et ses modalités de mise en place souple
- de mauvaises expériences antérieures entre l'école et la famille altèrent les relations en cours

INTERVIEW SPOTLIGHT



Nous devons créer un environnement accueillant qui encourage les parents à devenir des coenseignants et des apprenants avec leurs enfants — un environnement qui soutient la collaboration et la transparence. Nous savons que les enseignants ne possèdent pas toutes les réponses. En tant qu'êtres humains, parfois nous faisons des erreurs ou nous nous trompons. Mais nous devons être prêts à reconnaître nos erreurs, à travailler mieux et à créer un espace qui célèbre les échecs, les erreurs et qui ne les condamne pas — en s'appuyant sur les points forts des familles et des enfants et en ne se concentrant pas autant sur leurs points faibles ».

– Dr Sanayi Beckles-Canton

Coprésidente du Conseil de la Ville pour l'éducation spécialisée
Membre, sous-conseil consultatif en charge de la politique et du processus

Le système des Écoles publiques de NYC a présenté des informations sur les mécanismes existants pour faciliter les réunions collaboratives de l'équipe IEP et pour résoudre les différends qui peuvent survenir, notamment en faisant participer le représentant ou la représentante de district et les parents-membres de l'équipe IEP, avec la médiation, la mise en place du processus IEP et la boîte de réception pour l'éducation spécialisée. Pour chacun d'entre eux, le système des Écoles publiques de NYC a constaté des avantages et des limites.¹⁸

Afin de remédier aux limites des mécanismes existants et d'ouvrir la voie à davantage de réunions IEP collaboratives réussies, le système des Écoles publiques de NYC a présenté une série d'idées pour l'innovation :

| Idées pour l'innovation | |
|--|--|
| Idées à prendre en considération | Qu'est-ce que cela résout ? |
| <p>Investir dans le recrutement, la formation et le soutien aux parents-membres IEP, notamment :</p> <ul style="list-style-type: none"> • promouvoir la formation des parents-membres IEP • explorer des options de compensation pour les parents-membres IEP | <p>La représentation des parents par des parents-membres IEP formés qui comprennent le continuum éducatif du système des Écoles publiques de NYC pour les programmes et les services d'éducation spécialisée ainsi que la façon de naviguer le système permettra ce qui suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> • atténuer le sentiment de manque d'expériences et d'isolement des parents • responsabiliser les équipes scolaires pour qu'elles expliquent les services et développent des moyens innovants pour répondre aux besoins des élèves et aux problèmes des ressources. |
| <p>Investir dans la formation et le soutien aux représentants de district</p> | <p>Au lieu d'agir au nom de l'équipe scolaire ou de ne pas donner suffisamment de conseils aux parents concernant leurs options, les représentants de district doivent agir en tant que négociateurs et modérateurs afin d'aider à mettre en place un consensus lors des réunions IEP, rendre les différends et les explications accessibles aux parents, garantir une approche reposant sur les points forts et répondre aux questions des parents avec ouverture d'esprit et créativité.</p> |
| <p>Questionnaire de satisfaction pour les parents après les réunions IEP</p> | <p>Permet un retour direct d'informations sur la qualité de l'attention accordée lors de la réunion IEP. Les résultats peuvent aider les efforts d'apprentissage professionnel dans toute la ville.</p> |
| <p>Sensibiliser à la médiation en tant qu'option via une campagne publique à plusieurs volets</p> | <p>Sensibilise à l'égard d'un mode alternatif efficace de résolution de conflits aidant à la fois les écoles et les parents à revoir leur position figée pour répondre aux besoins des élèves.</p> |
| <p>Le système des Écoles publiques de NYC recommande activement la médiation aux parents à la fin des réunions IEP lorsqu'un consensus n'est pas atteint</p> | <p>Les représentants de district reconnaissent qu'il y a un problème pour communiquer et parvenir à un consensus et propose aux parents un moyen pour résoudre les différends sans déposer de plainte pour garantir le respect des règles de procédure.</p> |

De plus, le système des Écoles publiques de NYC a proposé des représentants non juristes pour aider à résoudre les différends. Ces représentants, formés à la résolution de conflits, peuvent jouer un rôle essentiel lors des réunions IEP, de la médiation et même après le dépôt d'une plainte pour garantir le respect des règles de procédure.

Les conseillers sont satisfaits des propositions du système des Écoles publiques de NYC, car ils pensent que leur voix a été entendue et prise en compte. Afin d'aider à la mise en place, les conseillers ont recommandé que le système des Écoles publiques de NYC procède comme suit :

- veiller à ce que les parents, les personnes en charge d'enfants et les membres du personnel comprennent, bénéficient d'une formation adéquate et soient encouragés à participer aux différentes façons de résoudre les problèmes rencontrés lors des réunions IEP au lieu de déposer des plaintes pour garantir le respect des règles de procédure.
- communiquer avec les parents et les personnes en charge d'enfants et leur indiquer que la médiation est un moyen moins antagoniste

et moins litigieux pour résoudre les problèmes et les différends. Une mise en place efficace de solutions de médiation sera essentielle.

- équiper les équipes IEP d'outils, de ressources et d'un état d'esprit visant à résoudre les problèmes pour pouvoir penser différemment au lieu de recourir à des plaintes pour garantir le respect des règles de procédure comme étant l'option la plus viable pour la résolution de différends.
- fournir une assistance afin de garantir que l'école publique locale d'un ou d'une élève peut aménager et mettre en place tout type d'intervention recommandé. De plus, les conseillers ont recommandé de reproduire des modèles de programmes efficaces des écoles non publiques.
- responsabiliser les écoles pour qu'elles rendent les réunions IEP plus collaboratives.

Participation et autonomisation

Le sous-conseil en charge de la participation et de l'autonomisation avait pour objectif principal de partager des observations sur la façon dont le système des Écoles publiques de NYC peut garantir que les familles sont bien informées et enthousiastes au sujet des programmes et des services disponibles pour les élèves titulaires d'un IEP. Les membres du sous-conseil en charge de la participation et de l'autonomisation comprenaient des parents, des représentants, ainsi que des anciens élèves, des élèves actuels et des membres du personnel du système des Écoles publiques de NYC.

| Participation et autonomisation | | |
|---|--|---|
| Objectif à long terme Partagé par les sous-conseils | Facteurs principaux Participation et autonomisation | Facteurs secondaires Participation et autonomisation |
| Les écoles sont équipées pour répondre aux besoins des élèves dans des cadres inclusifs et proches de chez eux dans la mesure du possible | Les familles sont bien informées et enthousiastes au sujet des programmes et des services disponibles pour les élèves titulaires d'un IEP. | <ul style="list-style-type: none"> • Créer un environnement accueillant et positif pour les familles. • Mieux informer les familles et les éducateurs sur les programmes et services disponibles. |

En plus de participer aux réunions du groupe, du sous-conseil et entre les différents sous-conseils, l'équipe en charge de la participation et de l'autonomisation a mené plusieurs groupes de réflexion pour recueillir des informations et des remarques de la part de personnes en charge d'enfants pour les élèves titulaires d'un IEP, actuels ou anciens, du système des Écoles publiques de NYC, ainsi que pour les enseignants, actuels ou anciens, et d'autres membres du personnel scolaire du système des Écoles publiques de NYC.

Créer un environnement accueillant et positif pour les familles.

Les conseillers du sous-conseil en charge de la participation et de l'autonomisation ont encouragé le système des Écoles publiques de NYC à mettre davantage l'accent sur la participation des élèves et des familles handicapés dans les politiques et les procédures afin de créer un environnement plus accueillant et positif.

Les conseillers ont recommandé trois manières d'inciter le système des Écoles publiques de NYC à améliorer l'environnement pour les familles : promouvoir une initiative pour un langage inclusif et interdépendant, faire des élèves et des familles des partenaires actifs et renforcer les mécanismes de réception et d'apprentissage à partir des perspectives des familles et des élèves.



Inclusive & Interdependent
Language Initiative

Promouvoir une initiative pour un langage inclusif et interdépendant

Le système des Écoles publiques de NYC travaille aux côtés de représentants communautaires, de consultants, de membres des familles et d'élèves sur une campagne en vue de changer la terminologie que les éducateurs, les membres des familles et les élèves utilisent pour discuter des élèves handicapés et des sujets sur le handicap en général. « Say This, Not This » (Ce qu'il faut dire, ce qu'il ne faut pas dire) est un guide sur le langage à utiliser lorsqu'il est question des élèves titulaires d'un IEP et des programmes et services dont ils bénéficient. Également connu sous le nom « Language Initiative » (Initiative pour le langage), son objectif est de concevoir et de lancer un glossaire sur la terminologie relative à l'éducation spécialisée afin de promouvoir l'équité, l'interdépendance et le sentiment d'appartenance pour aider les parties concernées à utiliser un langage qui célèbre et décrit de façon exacte les élèves qu'ils accueillent. Le glossaire sera

continuellement mis à jour selon un accord entre de nombreuses parties concernées, dont les élèves et les membres du personnel, et remettra en question les conventions et le langage réglementaire afin de promouvoir l'équité transformationnelle.

Les membres du sous-conseil en charge de la participation et de l'autonomisation ont passé en revue les plans pour l'initiative pour le langage et ont fait les recommandations suivantes pour la mise en place et la promotion de la campagne une fois finalisée :

- L'importance de l'initiative pour le langage et ses impacts potentiels doivent être communiqués de façon claire aux parties concernées internes et externes.
- La campagne doit se concentrer sur les élèves mais doit aussi éduquer les élèves, les parents, les éducateurs et d'autres parties concernées.
- L'initiative pour le langage doit se refléter dans les formations professionnelles pour les enseignants et sur les affiches à l'école.
- Le glossaire doit être inclus dans les premiers points de contact des familles et des membres de la communauté lors de leurs interactions avec le système des Écoles publiques de NYC. Les conseillers suggèrent que les premiers points de contact se composent des Centres d'accueil pour les familles et la page d'accueil du système des Écoles publiques de NYC.
- Les publicités et les documents pour l'initiative pour le langage doivent être disponibles sur différentes plateformes (sites Internet, réseaux sociaux, communications numériques et sur papier pour les familles, ainsi que des campagnes publicitaires dans les transports en commun, panneaux d'affichage et affiches).
- La campagne doit être en plusieurs langues et sur différents supports (écrits, visuels, auditifs et vidéo).
- L'initiative pour le langage doit être continue et évoluer, en reconnaissant qu'un langage approprié dépend de la situation et de la façon dont chaque personne s'identifie, et qu'il évoluera probablement au fil du temps.

« [Le système des Écoles publiques de NYC doit] organiser [des événements] pour les familles avec des intervenants et prévoir du temps pour que les familles puissent développer des liens entre elles. En tant que parent, les expériences des autres familles ont encore plus d'importance pour moi car ce sont des expériences concrètes... [Le système des Écoles publiques de NYC doit] encourager un système de binôme pour les parents expérimentés et les nouveaux parents pour partager les informations acquises ». – Conseiller/conseillère

Accorder la priorité à tous les élèves et à toutes les familles en tant que participants actifs

Les conseillers et les participants au groupe de réflexion ont souligné que le système des Écoles publiques de NYC doit fournir constamment des messages clairs et transparents et communiquer en se reposant sur les points forts afin de créer des environnements accueillants et positifs pour les élèves et les familles. Grâce à des structures claires, à un soutien par les pairs et à une fourniture simplifiée d'informations et d'outils, les familles et les élèves auront la possibilité de mieux comprendre et de plaider en faveur de résultats éducatifs positifs, d'opportunités et d'affectations enrichissantes.

Pour ce faire, ils ont recommandé que le système des Écoles publiques de NYC améliore ses messages comme suit :

- en incluant des informations pertinentes aux élèves titulaires d'un IEP, notamment ceux des écoles du District 75, dans toutes les communications à l'échelle de la ville, plutôt que de se concentrer uniquement sur l'espace d'enseignement général. Par exemple, les e-mails sur le programme d'été souvent ne mentionnent pas les élèves qui sont en dehors de l'enseignement général (Districts 1-32) ; les familles doivent comprendre : « Qu'est-ce que cela signifie pour moi ? »
- en utilisant un langage lors des échanges qui inclut les différentes expériences des élèves (p. ex., en utilisant « vie après le lycée » plutôt qu'« enseignement postsecondaire » ou « carrière »).

Frustrés et déçus par un manque perçu d'informations et de ressources fournies via les canaux officiels du système des Écoles publiques de NYC, certains conseillers et participants au groupe de réflexion ont décrit des sources d'information et les soutiens extérieurs sur lesquels ils s'appuient pour combler le manque d'informations et faire valoir les droits de leurs enfants. Les conseillers et les participants au groupe de réflexion ont souligné l'importance de conversations directes avec d'autres familles qui ont navigué dans le système, d'apprendre de leurs expériences et de compter sur elles pour obtenir de la solidarité et du soutien. Ils ont mentionné le manque d'espaces animés par le système des Écoles publiques de NYC pour aider les personnes en charge d'élèves titulaires d'un IEP à se connecter et à se soutenir les unes les autres.

De même, les conseillers et les participants du groupe de réflexion ont fréquemment fait référence à des réseaux informels et formels, à des organisations et à des communautés en ligne qui fournissent des

informations et de l'espace pour que les membres des familles puissent se rencontrer et apprendre les uns des autres, notamment INCLUDEnyc, Brooklyn Special Kids et les sections locales de Mocha Moms.

« Même au sein du groupe Mocha Moms, nous partageons toujours des informations utiles. La richesse de ces informations [renforce] l'esprit de communauté. Avoir des enfants titulaires d'un IEP est souvent une expérience qui vous isole ». – Conseiller

Afin de créer des espaces plus accueillants et positifs et de rendre les familles et les élèves plus actifs au niveau de leur participation, le sous-conseil en charge de la participation et de l'autonomisation a fait la recommandation suivante :

- Le système des Écoles publiques de NYC doit envisager la façon de se connecter avec les espaces en ligne et hors ligne des parents et des personnes en charge d'enfants, comme des listes de diffusion électroniques (p. ex., Brooklyn Special Kids, Mocha Moms) pour diffuser les informations.

Renforcer les mécanismes de réception et d'apprentissage à partir des perspectives des familles et des élèves

Les conseillers ont souligné que l'incorporation des points de vue de ceux qui avaient une expérience concrète (familles et élèves) est importante pour la création d'environnements accueillants. Ils ont encouragé le système des Écoles publiques de NYC à démontrer davantage qu'il valorise les points de vue des familles et des élèves dans le développement de programmes, de nouvelles initiatives et de stratégies de communication. Ainsi, les membres du sous-conseil en charge de la participation et de l'autonomisation ont fait les recommandations suivantes :

- Le système des Écoles publiques de NYC doit démontrer qu'il valorise les points de vue des familles et des élèves en poursuivant les participations communautaires, comme ce Conseil consultatif sur l'éducation spécialisée, et en proposant d'autres opportunités de collaboration.
- Intégrer les points de vue des élèves handicapés et de leurs familles peut être bénéfique pour le système des Écoles publiques de NYC dans l'élaboration de politiques à l'échelle du système.
- Une communication améliorée doit également inclure une communication avec tous les élèves — dont les élèves titulaires d'un IEP ou non — car si les élèves en apprennent davantage sur les handicaps, les programmes et l'inclusion, ils se soutiendront davantage les uns les autres. Cela permettra aussi aux élèves handicapés de mieux faire valoir leurs droits.

Mieux informer les familles sur les programmes et services disponibles

Le travail du sous-conseil en charge de la participation et de l'autonomisation met en avant le fait que les familles et les élèves ont besoin d'un meilleur moyen pour naviguer dans le système de services, de soutiens et de programmes pour handicapés proposés par le système des Écoles publiques de NYC. En partageant une variété d'expériences et de frustrations personnelles, les membres du sous-conseil en charge de la participation et de l'autonomisation et les participants au groupe de réflexion ont souligné le besoin d'informations claires, complètes, faciles à trouver et à comprendre relatives aux programmes et aux services d'éducation spécialisée proposés par le système des Écoles publiques de NYC et aux politiques, aux procédures et aux autres voies pour les identifier et y accéder. Les conseillers ont recommandé deux étapes pour inciter le système des Écoles publiques de NYC à mieux informer les familles sur les programmes et services disponibles : (1) Fournir de meilleures informations aux familles concernant le continuum des services et (2) Promouvoir les programmes spécialisés.

Fournir des informations universellement accessibles pour les familles concernant le continuum des services

Le système des Écoles publiques de NYC propose une variété de programmes et de services disponibles pour les familles d'élèves handicapés, mais les conseillers et les participants au groupe de réflexion considèrent ces programmes et ces services comme compliqués, reprochant l'absence de canaux clairs et utiles pour obtenir plus d'informations. Ils ont déclaré que les ressources existantes ne fournissent pas d'informations suffisantes sur la variété des programmes et des services proposés pour les élèves handicapés du système des Écoles publiques de la Ville de New York. Les conseillers et les membres du groupe de réflexion ont rapporté que, par conséquent, les points de contact de la plupart des familles et des personnes en charge d'enfants concernant les offres de programmes adaptés à leurs enfants sont les enseignants, les administrateurs, les coordinateurs de parents et d'autres membres du personnel de l'école, ce qui aboutit à des informations inégales d'une école à l'autre. Les conseillers et les membres du groupe de réflexion ont partagé des expériences personnelles où les membres du personnel scolaire ne connaissaient pas les offres disponibles, imposant aux membres des familles de s'informer eux-mêmes et de naviguer eux-mêmes dans le système. Les conseillers ont noté l'importance de fournir des informations claires sur les programmes et sur les services proposés non seulement aux membres de la famille mais également aux enseignants et au personnel scolaire, dont ceux qui n'enseignent pas l'éducation spécialisée.

« Je ne connais pas tous les programmes et tous les services... Je ne comprends pas toutes les filières... Le réseau d'écoles se partage à demi-mots... Il n'y a pas de liste... [J'en apprendis sur les programmes spécialisés et les services] grâce au bouche-à-oreille ».

– Conseiller/conseillère

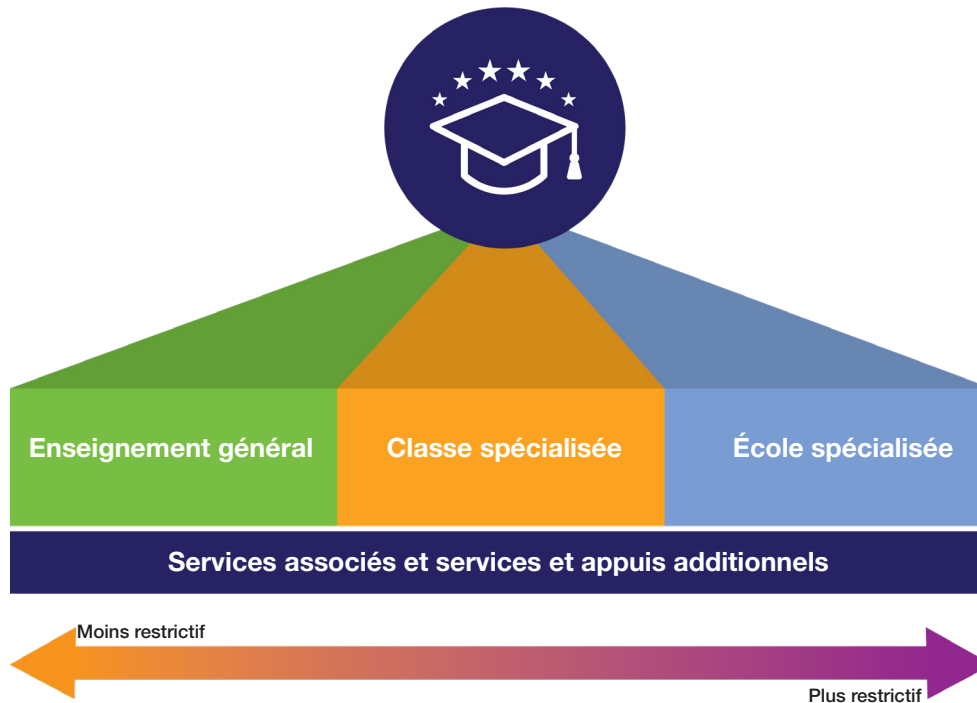
Comme décrit par les membres du sous-conseil et les participants au groupe de réflexion, l'absence d'informations centralisées, partagées de façon claire et complètes mènent à deux problématiques principales : les membres des familles investissent beaucoup de temps et d'autres ressources pour apprendre et naviguer dans le système par eux-mêmes, ou les familles restent dans l'ignorance en ce qui concerne les programmes et les services proposés aux élèves titulaires d'un IEP, diminuant leur capacité à faire valoir les droits de leurs enfants.

« L'interface actuelle du système pour les besoins particuliers ne dispose pas d'un bon moyen de communication. Je suis avocat, donc je suis capable de lire des documents juridiques, mais ça prête à confusion et c'est difficile d'y accéder, même pour quelqu'un comme moi ».

– Conseiller

Pour répondre aux préoccupations concernant la disponibilité des informations, l'accessibilité et les outils de navigation dans le système, les conseillers pour la participation et l'autonomisation ont fait les recommandations suivantes :

- Le système des Écoles publiques de NYC doivent créer des informations claires, complètes, faciles à accéder et à comprendre pour les familles concernant les programmes et les services d'éducation spécialisée. Ces informations doivent être distribuées de façon cohérente à travers les multiples canaux conçus pour atteindre tous les parents et toutes les personnes en charge d'élèves handicapés.
- Le système des Écoles publiques de NYC doit présenter des informations dans les termes les plus simples possibles, notamment en expliquant les acronymes et les concepts éducatifs comme les « services associés ». De plus, le système des Écoles publiques de NYC doit fournir des informations sur le continuum des services dans plusieurs formats, dont une vidéo courte expliquant la terminologie de manière à replacer dans leur contexte les informations relatives à différents points d'entrée du système scolaire et à différentes transitions d'un grade à l'autre ou d'un âge à l'autre.
- Le système des Écoles publiques de NYC doit s'assurer que les enseignants et le personnel scolaire sont suffisamment informés sur l'ensemble du continuum de services pour l'éducation spécialisée, car ils peuvent souvent être le point de contact principal des familles.
- Le système des Écoles publiques de NYC doit mieux tirer profit des expériences et de l'expertise en aidant à créer, à soutenir et à exploiter les espaces formels et informels permettant aux membres des familles d'élèves titulaires d'un IEP de se connecter et de partager des informations.



Promouvoir publiquement les programmes spécialisés

Le système des Écoles publiques de NYC propose de nombreux programmes, services et soutiens pour les élèves handicapés, comme l'ont signalé les conseillers et les participants au groupe de réflexion, trop de familles ne le savent pas. Afin de mieux informer les familles sur les programmes et services disponibles, le système des Écoles publiques de NYC a besoin de faire quelque chose de simple : les faire largement connaître. Compte tenu de cette observation, les conseillers ont fait les recommandations suivantes :

- le système des Écoles publiques de NYC doit améliorer son partage d'informations sur les programmes spécialisés, en veillant à ce que les personnes en charge d'enfants et le personnel les connaissent et sachent comment et où y accéder. Les informations sur les programmes et services d'éducation spécialisée doivent être autant largement diffusées que les informations sur les autres programmes, comme les programmes universels Pré-K et Gifted and Talented.
- Le système des Écoles publiques de NYC doit améliorer les informations disponibles pour les familles concernant l'inscription, l'affectation dans le District 75 et les programmes spécialisés (comme le programme Academics, Career and Essential Skills ou Nest). Ces informations doivent être autant répandues que les informations sur l'inscription et l'affectation dans les Districts 1-32, le District 79, les programmes pour apprenants multilingues et les lycées spécialisés.

INTERVIEW SPOTLIGHT



« Lorsque le chancelier se rend dans un bâtiment scolaire, [son équipe] doit inviter et informer tous les chefs d'établissement du bâtiment. Il doit s'attendre à voir des preuves d'un enseignement de qualité de la part de tous les enseignants et d'un engagement de tous les administrateurs du bâtiment pour l'apprentissage de tous les élèves... pas seulement de mes élèves mais de tous les élèves du bâtiment ou du campus ».

– Barbara Tremblay

Chef d'établissement, P721K
Membre, sous-conseil en charge de l'intégration et de l'interdépendance

Conclusion

Conclusion

Lors des réunions du sous-conseil et de l'ensemble du Conseil consultatif, pendant les heures de permanence, et lors d'appels téléphoniques individuels, les conseillers se sont mis d'accord sur un principe central : le système des Écoles publiques de NYC doit adopter une approche plus structurée et systématique de la gestion du changement qui tient compte des observations du Conseil consultatif et d'autres parties prenantes. Cela comprend des processus transparents et rigoureux pour surveiller les progrès au fur et à mesure de la mise en place des plans.

Dans ce cadre, le système des Écoles publiques de NYC doit continuer à communiquer avec les conseillers et les autres parties prenantes qui seraient concernées par la mise en place des réformes proposées pour l'éducation spécialisée ou en charge de cette mise en place, pour que tout le monde comprenne le besoin de changement et les avantages inhérents.

Le système des Écoles publiques de NYC doit aussi s'assurer que les décisions politiques et les structures de supervision sont intégrées, pour que les changements de politiques soient incorporés à tous les niveaux de la gestion du système et qu'il puisse déterminer si les changements de politique sont fidèlement mis en place au niveau de l'école. Comme l'a suggéré un conseiller dans ses observations suite au questionnaire : « Les politiques et les structures doivent aller de pair avec ces recommandations ».

Une communication améliorée avec les familles doit coïncider avec une communication améliorée au sein du système des Écoles publiques de NYC. De nombreux conseillers ont fait part de leurs difficultés à comprendre les informations sur les programmes et services d'éducation spécialisée. Ils ont remarqué que, parfois, le personnel scolaire (souvent les premières personnes vers qui se tournent les familles pour obtenir des informations) ne connaissait pas l'ensemble des programmes et des services ou ne savait pas comment utiliser de manière créative le continuum pour maximiser le soutien aux élèves.

Les conseillers ont répété que la culture au sein du district doit changer. L'intégration des élèves handicapés doit être exprimée dans tout le système pour que les élèves titulaires d'un IEP soient considérés comme faisant partie de la plus grande communauté scolaire publique à chaque niveau, de l'école à l'administration centrale. Changer la culture implique également d'instaurer une façon de penser contre une discrimination fondée sur la capacité physique dans l'ensemble du système pour que les élèves handicapés soient célébrés pour leurs points forts, accueillis dans tous les aspects de la vie scolaire et valorisés dans leur identité.

INTERVIEW SPOTLIGHT



« L'authenticité, c'est tellement important. La transparence et la responsabilisation mènent à la confiance. La Ville doit continuer à communiquer de façon active avec les familles, dont les familles d'élèves fréquentant des programmes du District 75, dont nombre d'entre eux ne passent pas de tests standardisés ou ne reçoivent pas de diplômes. Le système des Écoles publiques de NYC a l'occasion de penser de manière créative et au-delà de la conformité. Le système des Écoles publiques de NYC doit publier des données significatives ventilées qui se concentrent sur les résultats de l'apprentissage pour tous les élèves handicapés, dont les élèves du District 75 et [les élèves handicapés qui appartiennent aussi à la catégorie des apprenants de la langue anglaise] ».

– Lori Podvesker

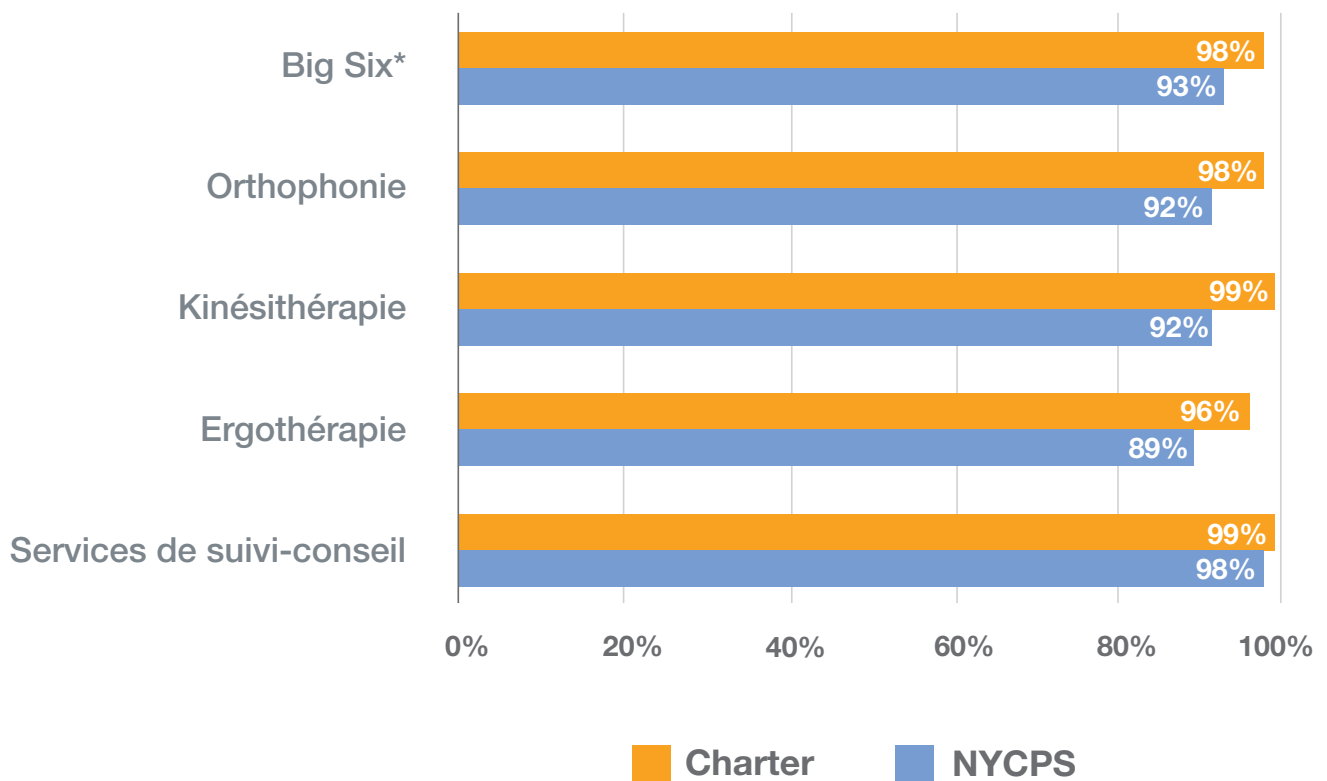
Directrice de la politique en matière de handicap et d'éducation, INCLUDEnyc
Parent d'élève du District 75
Membre, sous-conseil en charge de la participation et de l'autonomisation

Annexes

Annexes

Annexe 1 : « lieu séparé » – recommandations de l'IEP pour les services associés

Il est recommandé presque exclusivement que les élèves bénéficient de services associés en dehors de leur environnement d'apprentissage naturel et séparés de leurs camarades. Le graphique montre que plus de 90 % de tous les services associés sont fournis en dehors de la salle de classe, au sein du système des Écoles publiques de NYC et dans les écoles à charte.



*Les « Big Six » sont les services associés les plus couramment recommandés : orthophonie, suivi-conseil, ergothérapie, kinésithérapie, services relatifs à l'audition et services relatifs à la vue.

Annexe 2 : bibliographie des recherches sur les services associés

- Cahill, S. M., & Beisbeir, S. (2020). Directives pour la pratique de l'ergothérapie pour les enfants et les jeunes de 5 à 21 ans. *American Journal of Occupational Therapy*, 74(4), 7404397010.
- Kingsley, K., & Mailloux, Z. (2013). Preuves de l'efficacité de différents modèles de prestations de services dans le cadre des services du programme Early Intervention. *American Journal of Occupational Therapy*, 67(4), 431-436.
- Martino E. M., & Lape J. E. (2021). Ergothérapie dans les classes de Pré-school — promouvoir la dextérité dans les capacités visuelles et la motricité fine pour la préparation au Kindergarten. *Journal of Occupational Therapy, Schools & Early Intervention*, 14(2), 134-152.
- Sayers, B. R. (2008). Collaborer en milieu scolaire : une évaluation critique du sujet. *Journal of Occupational Therapy, Schools & Early Intervention*, 1, 170-179.
- Throneberg, R. N., Calvert, L. K., Sturm, J. J., Paramboukas, A. A., & Paul, P. J. (2000). Comparaison des effets des modèles de prestations de services sur les compétences du vocabulaire des programmes en milieu scolaire. *Family Research and Creative Activity*, 5.

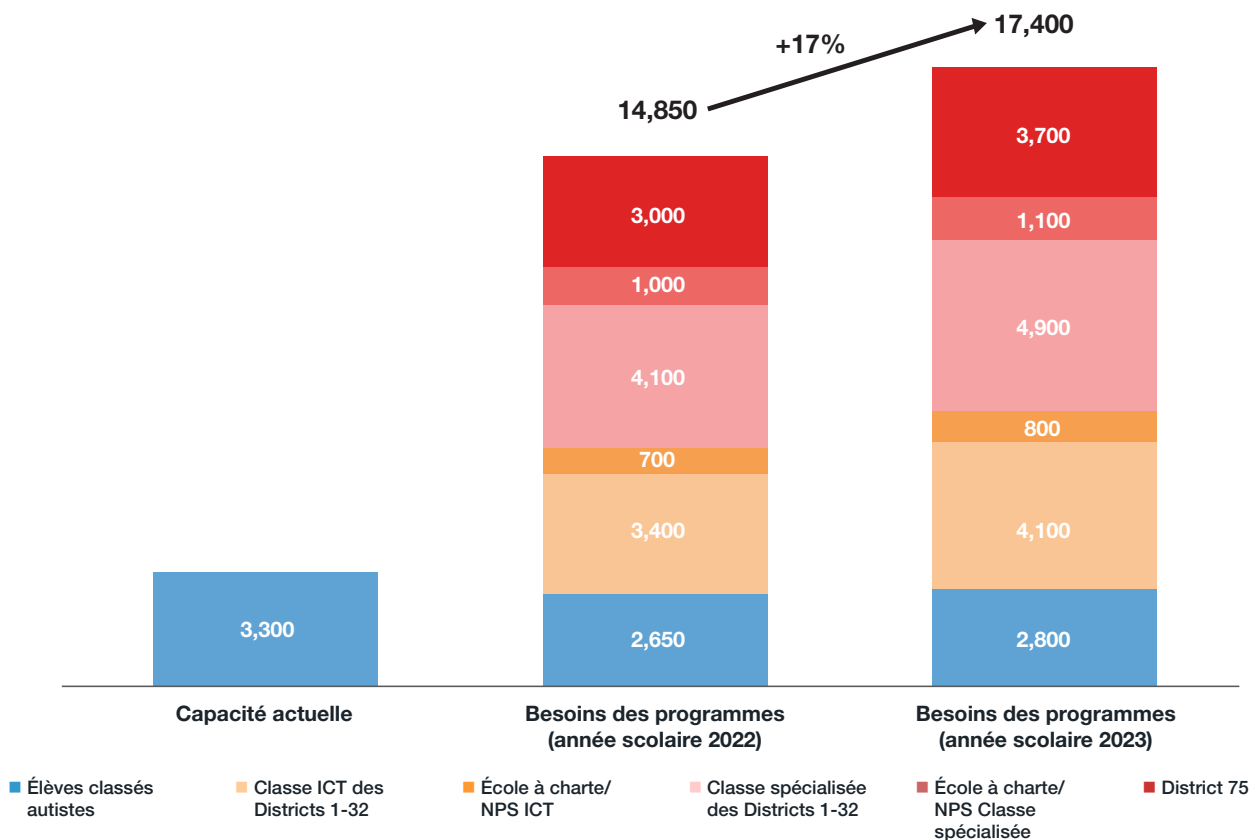
Annexe 3 : programmes spécialisés pour élèves autistes

| Programmes spécialisés pour élèves autistes | | |
|---|---|--|
| Nest | Horizon | AIMS |
| <ul style="list-style-type: none"> • Classe d'enseignement inclusif par collaboration des enseignants (ICT) à taille réduite (la taille de la classe augmente avec l'âge des élèves) • Les professeurs d'enseignement général et d'éducation spécialisée ont suivi une formation initiale • Les élèves participent au programme d'études général et se situent à un niveau égal ou supérieur à celui de leur grade sur le plan scolaire et sur le plan cognitif • La Prise en charge du développement des aptitudes sociales (Social Development Intervention - SDI) se concentre sur le comportement social, la communication sociale et pragmatique dans un petit groupe menée par un orthophoniste • Soutenu par le projet de soutien Nest de NYU | <ul style="list-style-type: none"> • Classe spécialisée : 8:1:1 (8 élèves classés autistes, un enseignant d'éducation spécialisée et un paraprofessionnel pour le programme) • Les classes Horizon utilisent le programme du même grade que celui utilisé pour l'enseignement général et les classes ICT du même grade • Les enseignants en charge des classes et les paraprofessionnels des programmes ont tous suivi une formation initiale et suivent une formation professionnelle continue • Programme social Horizon • Les superviseurs de l'administration centrale fournissent une aide hebdomadaire aux enseignants et au personnel du programme Horizon • RethinkEd est une ressource en ligne disponible pour les programmes Horizon | <ul style="list-style-type: none"> • Programme de la petite enfance pour les grades K-2 fournissant des services intensifs • Classe spécialisée pour six élèves classés autistes • L'enseignant d'éducation spécialisée et le paraprofessionnel ont suivi une formation initiale et suivent une formation continue • Orthophoniste à plein temps en classe qui aide pour le langage et la communication, en capitalisant sur des opportunités naturelles pour développer une communication et augmenter les activités avec les camarades • Analyste du comportement agréé pour assurer une formation et un soutien au personnel de la classe et un enseignement direct aux élèves individuellement ou en petits groupes • L'objectif d'AIMS est de soutenir les élèves pour répondre à leurs besoins en matière de compétences fonctionnelles et de développement dans le cadre du langage, de la communication, d'activités de la vie quotidienne et de compétences préscolaires significatives grâce à l'utilisation d'une analyse appliquée du comportement, d'une évaluation du programme sur les compétences linguistiques et d'apprentissage de base (ABLLS), et du comportement verbal • RethinkEd est une ressource en ligne disponible pour les programmes AIMS et est conforme avec l'ABLLS et le comportement verbal |

Annexe 4 : élèves pouvant être mieux pris en charge dans les programmes pour élèves autistes

Compte tenu des analyses de données internes, le système des Écoles publiques de NYC prévoit une prise en charge d'une population croissante d'élèves autistes, ce qui pourrait dépasser la capacité du système à répondre à leurs besoins. Ces totaux représentent tous les élèves ayant reçu une classification de l'autisme, une recommandation pour un programme d'éducation spécialisée (ICT) ou une classe spécialisée et ceux qui participent aux évaluations standardisées. Ils sont ventilés en fonction de la fréquentation (écoles non publiques, écoles à charte, ICT pour les Districts 1-32, classe spécialisée pour les Districts 1-32, District 75 et programmes pour élèves autistes). Le nombre d'élèves classés autistes a augmenté de 17 % par rapport à l'année dernière et la fréquentation scolaire représente le lieu où les élèves étaient scolarisés cette année.

Besoins et capacités des programmes Nest/Horizon



Annexe 5 : dispositifs de résolution des conflits

| Dispositifs de résolution des conflits | | |
|--|--|---|
| Dispositif | Avantages | Limites |
| Représentant ou représentante de district | <ul style="list-style-type: none"> Facilite la réunion en mettant en place un ordre du jour, en menant les discussions, en répondant aux questions et aux préoccupations des parents, en aidant les membres de l'équipe scolaire et les parents à parvenir à un accord et à résumer les conclusions de la réunion Doit créer une atmosphère de respect mutuel et de communication ouverte Doit être qualifié(e) pour parler des ressources et des programmes scolaires et de district disponibles pour les élèves titulaires d'un IEP ou non et expliquer clairement et sans jargon comment ces ressources répondent aux besoins des élèves | <ul style="list-style-type: none"> Perçu(e) par les parents comme une personne décisionnaire plutôt qu'une personne souhaitant parvenir à un accord Peut se sentir limité(e) par les ressources de l'école ou district ou les attentes du programme |
| Parent-membre | <ul style="list-style-type: none"> Membre de l'équipe IEP n'appartenant pas au système des Écoles publiques de NYC présent(e) spécifiquement pour soutenir la famille S'assure que la famille comprend et est d'accord avec les décisions de l'équipe IEP Fait contrepoids à l'équipe IEP et peut exprimer et négocier des recommandations au nom des parents, avec empathie mais sans intérêts personnels ou concurrents Personne formée et qualifiée pour les procédures, les régulations et les stratégies pour aider la compréhension et la participation des parents | <ul style="list-style-type: none"> Perception d'un manque d'autorité Préjugés en lien avec des expériences antérieures si le parent-membre a déjà travaillé avec l'équipe IEP Pas un travail à temps plein ou à temps partiel Non disponible pour de nombreuses réunions Taux de rémunération (p. ex., frais de déplacement non pris en charge) Les parents-membres sont désignés de façon aléatoire, plutôt que selon le choix des parents |

| Dispositifs de résolution des conflits | | |
|--|---|--|
| Dispositif | Avantages | Limites |
| Médiation | <ul style="list-style-type: none"> • Processus confidentiel, bénévole par les familles et le système des Écoles publiques de NYC pour résoudre des conflits • Le médiateur ou la médiatrice est neutre et ne prend pas position ou parti • Opportunité pour améliorer la communication et la compréhension entre le personnel du système des Écoles publiques de NYC et les parents • Les participants contrôlent le processus pour tenir compte des intérêts et explorer les options et les alternatives • Si un compromis est atteint, l'accord est contraignant pour les deux parties | <ul style="list-style-type: none"> • Puisque nous ne pouvons pas nous mettre d'accord sur les frais de scolarité en école privée ou les frais d'avocat, la médiation n'est pas un dispositif de résolution efficace pour la majorité des plaintes visant à garantir le respect des procédures dans la Ville de New York • Les avocats des parents ne sont pas encouragés à conseiller à leurs clients de participer à la médiation • A lieu généralement après l'échec d'un accord lors d'une réunion IEP • Exige une flexibilité et une volonté de parvenir à un compromis • Parvenir à une compréhension et à un compromis requiert du temps et des efforts |
| Coordination de la mise en place de l'IEP | <ul style="list-style-type: none"> • Améliore la confiance entre les écoles et les familles • Améliore la communication et la compréhension au cours de la réunion IEP pour qu'un accord soit atteint • Clarifie les points d'accord et de désaccord pour aider les membres de l'équipe IEP à résoudre les problèmes et les désaccords concernant l'IEP, notamment en posant de meilleures questions et en restant concentrés sur la tâche à accomplir • Encourage les parents et le personnel du système des Écoles publiques de NYC à explorer de nouvelles options • Les coordinateurs maintiennent l'impartialité et ne prennent pas parti • Gratuit pour les parents et le système des Écoles publiques de NYC | <ul style="list-style-type: none"> • La coordination peut aboutir à résoudre des désaccords uniquement si les membres de l'équipe IEP souhaitent explorer de nouvelles options en toute bonne foi pour les IEP • Actuellement non disponible pour les réunions à distance ou à grande échelle, suite à la fin du projet de coordination de la mise en place de l'IEP du Département de l'Éducation de l'État de New York. |

| Dispositifs de résolution des conflits | | |
|--|---|--|
| Dispositif | Avantages | Limites |
| Boîte de réception pour l'éducation spécialisée | <ul style="list-style-type: none"> • Une adresse e-mail du bureau central pour toute la ville pour les demandes des familles, des représentants et des partenaires locaux • Une plateforme facilement accessible pour suivre et surveiller le processus de remontée d'informations • Délais de réponse moyens inférieurs à deux jours ouvrés • Examen détaillé des demandes par l'équipe pour l'éducation spécialisée du bureau central • Recevoir des réponses contenant des plans d'action, une explication des services, des programmes et des politiques ou la remontée d'informations concernant des problèmes complexes • Suivi des tendances en temps réel | <ul style="list-style-type: none"> • Les besoins des élèves sont mieux pris en compte lorsque l'école et les parents collaborent • Délais de réponse plus lents que la normale lors de périodes chargées • Recours à des mesures réactives après un désaccord au niveau local |

Notes de fin

- 1 Certains membres du Conseil consultatif ne se sont pas vus attribuer un sous-conseil particulier mais ont assisté à des réunions de certains sous-conseils et à des réunions de l'ensemble du Conseil consultatif.
- 2 Le Programme d'éducation personnalisée (Individualized Education Program - IEP) décrit les droits d'un ou d'une enfant à des services d'éducation spécialisée et formalise le programme afin de fournir des programmes et des services d'éducation spécialisée appropriés à ses besoins uniques.
- 3 Aussi appelée demande d'audience impartiale (Request for an Impartial Hearing), il s'agit d'une plainte écrite déposée par un parent d'élève ou un district scolaire concernant toute question relative à l'identification, à l'évaluation, à l'affectation scolaire ou à l'accès à une éducation publique adéquate gratuite pour un élève handicapé ou une élève handicapée. Cela peut conduire à une audience impartiale. Source : glossaire du système des Écoles publiques de NYC sur l'éducation spécialisée
- 4 Fruchter N., Berne R., Marcus A., Alter M., & Gottlieb J. (1995). Accent mis sur l'apprentissage : rapport sur la réorganisation de l'enseignement général et de l'éducation spécialisée dans la ville de New York. Institut pour l'éducation et la politique sociale.
- 5 Le District 75 fournit un soutien pédagogique hautement spécialisé pour les élèves avec des troubles sévères, comme des troubles du spectre de l'autisme, des retards cognitifs significatifs, des troubles émotionnels, des déficiences sensorielles et des handicaps multiples.
- 6 Coalition pour l'environnement le moins restrictif possible, *Still waiting, after all these years ... inclusion of children with special needs in New York City Public Schools* (2001), https://www.advocatesforchildren.org/sites/default/files/library/still_2001.pdf?pt=1.
- 7 En juin 2000, le Conseil de l'Éducation de la Ville de New York a adopté un nouveau continuum des services exigeant que tous les élèves handicapés reçoivent une éducation appropriée dans l'environnement le moins restrictif possible. Voir : Conseil de l'Éducation de la Ville de New York, *Getting started: Special education as part of a unified service delivery system*; ce document PDF n'est plus plus disponible en ligne.
- 8 <https://infohub.nyced.org/working-with-the-doe/special-education-providers/standard-operating-procedures-manual/special-education-reform>.
- 9 <https://infohub.nyced.org/working-with-the-doe/special-education-providers/standard-operating-procedures-manual/special-education-reform>
- 10 Consultez l'annexe 4 pour une description du programme Nest
- 11 Le DBN (District-Borough-Number) est la combinaison du numéro du district, du code du borough et du numéro de l'école. Chaque école du Département de l'Éducation possède un DBN.
- 12 Les services associés sont des services qui peuvent être nécessaires pour aider les élèves handicapés à bénéficier d'un avantage pédagogique significatif. Cela peut comprendre le suivi-conseil, l'ergothérapie, la kinésithérapie, l'orthophonie, des services d'orientation et de mobilité et d'autres services d'appui. Source : glossaire du système des Écoles publiques de NYC sur l'éducation spécialisée.
- 13 Consultez l'annexe 1 qui indique que, presque exclusivement, des recommandations sont faites pour que les élèves reçoivent des services associés en dehors de leur cadre d'apprentissage naturel et à l'écart de leurs camarades de classe.
- 14 Consultez l'annexe 2 pour voir une courte bibliographie sur les recherches en matière de pratiques efficaces pour les services associés.
- 15 Consultez l'annexe 5 pour voir la répartition des 10 500 élèves supplémentaires estimés dont les besoins peuvent être mieux pris en charge dans un programme spécialisé pour élèves autistes
- 16 Le nombre de plaintes pour garantir le respect des règles de procédure des familles dont les enfants sont scolarisés dans des écoles non publiques a augmenté d'année en année depuis 2014, alors que le nombre de plaintes pour les écoles publiques est resté stable.
- 17 Districts 7, 9, 10, 11 et 12 du Bronx et Districts 24, 27, 28 et 29 de Queens.
- 18 Consultez l'annexe 5 pour en savoir plus sur les avantages et les limites des dispositifs de résolution des conflits.

