

# ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



# Содержание

Заявление руководителя Отдела специального образования	4
Введение. Состав Консультативного совета	6
Исторический контекст	10
Результаты работы Консультативного совета	13
Заключение	32
Приложения	34

# Заявление

# Заявление руководителя Отдела специального образования Christina Foti

Для меня большая честь участвовать в процессе переосмысления специального образования. Данный отчет свидетельствует о целеустремленности учащихся, родителей, защитников прав учащихся и учителей, которые откликнулись на призыв к действию директора Департамента образования Бэнкса и приняли участие в работе Консультативного совета по специальному образованию. Мы благодарны всем, кто поделился личными историями, высказал свое мнение и содействовал переосмыслению образовательного процесса на благо наших учащихся. Это помогло нам определить основные шаги на пути к созданию городской системы, где учащиеся и семьи играют главную роль. Мы также ценим вклад сотен участников опросов и фокус-групп, которые содействовали выбору направления по реализации данного проекта. Единственный путь к достижению успеха — постоянное партнерство с учащимися, родителями и нашими сообществами. Их неоценимый вклад является движущей силой наших будущих инициатив, нацеленных на обеспечение еще большего числа учащихся необходимыми услугами.

Благодарим наших партнеров из Центра общественных исследований и лидерства (Center for Public Research and Leadership, CPRL) в Columbia University за поддержку в организации проекта и проведении семинаров. Благодарим Отдел специального образования (Special Education Office) за неустанную работу в реализации видения и планов, возложенных директором Департамента на Консультативный совет. В заключение я хочу выразить особую признательность заместителю директора Департамента образования по учебной работе Carolyn Quintana за стремление сделать базовое образование доступным для всех учеников нашего города. Мы готовы к дальнейшей к работе.

## **Christina Foti**

руководитель Отдела специального образования  
Управление специализированного обучения и поддержки

# Введение. Состав Консультативного совета

# Введение. Состав Консультативного совета

1 декабря 2022 г. директор Департамента образования Дэвид Бэнкс объявил о планах по созданию Консультативного совета по специальному образованию (Special Education Advisory Council) с целью переосмысления специального образования в г. Нью-Йорке. Цели консультативного совета: (1) поддержка в разработке стратегической концепции специального образования в г. Нью-Йорке, (2) сбор информации об опыте учащихся и семей для дальнейшего планирования, (3) разработка рекомендаций по улучшению специального образования, (4) ознакомление общественности с программами и услугами специального образования. 27 февраля 2023 г. Муниципальные школы Нью-Йорка (NYC Public Schools, NYCPS) собрали группу заинтересованных лиц, включая внешние организации и школьных сотрудников, для создания Консультативного совета.

Руководящие принципы NYCPS в процессе формирования Консультативного совета:

- представительство различных групп, включая родителей, членов и лидеров сообщества, учащихся, учителей, правозащитников, руководителей школ и работников специального образования;
- широкий спектр профессиональных навыков и жизненного опыта;
- представительство лиц с различными типами ограничений;
- представительство обслуживаемых NYCPS сообществ — разнообразный по расовому, этническому, национальному и географическому признаку состав.

Консультативный совет из 52 членов разделен на четыре группы по направлениям работы:<sup>1</sup>

- **Распространение и поддержка.** Распространение и поддержка эффективных программ для учащихся с индивидуальной учебной программой (Individualized Education Programs, IEP<sup>2</sup>)
- **Правила и процедуры.** Стратегии, направленные на сокращение количества жалоб о процессуальных нарушениях,<sup>3</sup> и улучшение процедур и правил обслуживания учащихся и семей.
- **Вовлечение и расширение возможностей.** Эффективное вовлечение и поддержка учащихся с ограниченными возможностями и их семей; распространение информации о существующих предложениях; привлечение заинтересованных сторон.
- **Интеграция и взаимответственность.** Обеспечение доступа к инклюзивным возможностям, способствующим взаимответственности среди учащихся.

Данные группы объединены одной целью: создание в школах условий для максимального удовлетворения потребностей учащихся в инклюзивной среде по месту жительства.

С февраля по июнь 2023 г. Центр общественных исследований и лидерства (Center for Public Research and Leadership, CPRL) в Columbia University провел 24 виртуальных заседания, где присутствовали члены совета и представители NYCPS. Встречи включали в себя неформальные консультации для обсуждения насущных вопросов, заседания подгрупп и Консультативного совета в полном составе. В этот период заседания совета в полном составе проходили раз в два месяца; заседания подгрупп (включая консультации) — между пленарными заседаниями. При необходимости члены совета из разных групп обсуждали вопросы на совместных собраниях.

CPRL использовал различные методики с целью получения обратной связи от членов совета. В начале заседаний представители NYCPS предоставляли контекст обсуждаемой темы и получали обратную связь от членов совета в режиме реального времени, используя чат в Zoom, и документировали комментарии в письменном виде по электронной почте и Jamboard. Для более глубокого исследования определенной темы CPRL и NYCPS приглашали в фокус-группы специалистов, экспертов, лидеров общественности и правозащитников. Полученная во время заседаний Консультативного совета, групп, фокус-групп информация лежит в основе данного отчета. Все презентации заседаний Консультативного совета, групп и консультаций доступны на веб-сайте NYCPS.

## Состав консультативного совета по специальному образованию – 2023

### **Melinda Andra**

представитель целевой группы по образовательному праву

### **Lucy Antoine**

родитель

### **Shirley Aubin**

лидер родительской общности FLHS, QHSPC, CPAC & L4L, помощник координатора по работе с молодежью BPTC

### **Dr. Sanayi Beckles-Canton**

сопрезидент Общегородского совета по специальному образованию

### **Dina Benanti**

председатель Комитет по специальному образованию 7 (Округа 20, 21 & 31),

### **Georgia Giannikouris Brandeis**

заместитель директора Townsend Harris High School

### **Joann Cummings**

Президент окружного совета президентов Округа 29 и представитель родителей детей с IEP в CEC 29

### **Christina Curry**

руководитель Отдела помощи лицам с ограниченными возможностями мэрии Нью-Йорка

### **Marjorie Dienstag**

родитель, член Экспертной комиссии по вопросам образования

### **Victor Edwards**

Выпускник NYC Public Schools

### **Beth Eisgrau-Heller**

родитель и правозащитник школ 853

### **Lorraine Emerson**

родитель

### **Laura Espinoza**

родитель

### **Stacey Gauthier**

исполнительный директор и директор Renaissance Charter School; исполнительный директор Renaissance Charter School 2

### **MaryJo Ginese**

вице-президент Объединенной федерации учителей по специальному образованию

### **Celia Green**

сопрезидент Общегородского совета по образованию Округа 75; бывший представитель Родительского консультативного совета при директоре DOE; родитель

### **Paulette Healy**

сопрезидент Общегородского совета по специальному образованию

### **Kyeatta Hendricks**

Учитель специального образования NYC Public Schools

### **Lupe Hernandez**

представитель офиса Общественного адвоката Jumaane D. Williams

### **Rima Izquierdo**

лидер родительской общности Округа 75, Округа 8, Округа 11; президент совета президентов средних школ Бронкса; родитель-член правления Совета по работе с лицами с нарушениями развития

### **Ahjaah Jewett**

выпускник NYC Public Schools

### **Rita Joseph**

председатель Комитета по образованию при Городском совете

### **Melissa Katz**

представитель Центра чартерных школ г. Нью-Йорка

### **Lauren Kish**

директор школы 09X042

### **Nelson Mar**

юрист Legal Services NYC

### **Kin Mark, MS, PD**

вице-президент представитель Бруклина в Общегородском совете по средним школам

### **Ellen Mc Hugh**

назначенец Общественного адвоката в Общегородской совет по специальному образованию

### **Maggie Moroff**

ведущий координатор по вопросам специального образования в Advocates for Children of New York

### **Erika Newsome**

защитник прав в сфере специального образования



**Kristie Patten**

советник президента, профессор эрготерапии в NYU

**Lori Podvesker**

директор отдела по вопросам инвалидности и политики в области образования, INCLUDEnyc

**Smita Prakash**

эрготерапевт в NYC Public Schools

**Glenys Rivera**

2-й вице-президент DC 37 Local 372

**Desines Rodriguez**

президент Окружного совета по образованию 32

**Claudine Cyrius Saint Victor**

родитель

**Marisela Sánchez**

учитель Округа 75

**Harry Sherman**

инспектор Округа 9

**Rosemarie Sinclair**

исполнительный вице-президент Совета школьных руководителей и администраторов

**Josh Stern**

выпускник NYC Public Schools

**Christopher Suriano**

заместитель руководителя по вопросам специального образования Департамента образования штата Нью-Йорк

**Amy Tsai**

сопрезидент Общегородского совета Округа 75; родитель

**Whitney Toussaint**

представитель Окружного совета по образованию Округа 30

**Chris Treiber**

заместитель исполнительного директора InterAgency of Developmental Disabilities Agencies

**Barbara Tremblay**

директор школы 75K721

**Dr. Hoa Tu**

инспектор средних школ (Сев. Квинс)

**Dr. Marion Wilson**

инспектор Округа 31

**Effi Zakry**

родитель, член Экспертной комиссии вопросам образования; бывший вице-президент Общегородского совета по средним школам

**Учащиеся и выпускники Муниципальных школ Нью-Йорка.**

Особая благодарность следующим членам Отдела специального образования за их участие в работе Консультативного совета:

Shona Gibson, John Hammer, Rebecca Leichuck, Michelle Netzler, Kim Ramones, Rachel Rippey-cheun, Susanne Sanchez, Jessica Wallenstein

# Исторический контекст

# Исторический контекст

Это не первая попытка администрации г. Нью-Йорка переосмыслить специальное образование.

В 1995 г. Нью-Йоркский университет по поручению Совета образования Нью-Йорка создал отчет Focus on Learning («Фокус на обучении»), в котором исследовались практики специального образования в городе и даны рекомендации по их улучшению. Согласно отчету, многие учащиеся были зачислены в программы специального образования или получали услуги специального образования, потому что учителя общего образования не имели достаточной подготовки или ресурсов для удовлетворения их потребностей.<sup>4</sup>

Рекомендации отчета были нацелены на улучшение программы общего образования и отмену индивидуальных учебных программ учащихся (Individualized Education Programs, IEP) при обеспечении ребенку соответствующей поддержки. Рекомендации включали, в частности, следующее:

1. Внедрение школьной модели, предполагающей реорганизацию школ и классов; перераспределение функций персонала; изменение программы, системы оценивания и порядка распределения средств;
2. Создание Группы учебной поддержки (Instructional Support Team, IST) для обеспечения неофициального оперативного вмешательства с целью оказания помощи учителям в решении определенных учебных и поведенческих проблем школьников;
3. Внесение результатов стандартизированных экзаменов всех учащихся, включая школьников, относящихся к категории нуждающихся в специальном образовании (за исключением детей со значительными ограничениями здоровья) в сводные результаты тестов школ;
4. Создание независимого Отдела отчетности и контроля качества специального образования (Accountability and Quality Assurance Office, AQAO) для оценки усилий округов и школ по внедрению школьной модели и анализа достижений учащихся из группы риска и учащихся с ограниченными возможностями. В обязанности AQAO также входило создание, обучение, контроль деятельности и поддержка групп по защите прав родителей (Parent Advocacy Team) в округах, а также в Отделе поддержки средних школ и в Округе 75;<sup>5</sup>
5. Создание должности инспектора специального образования в средней школе; и
6. Внесение изменений в механизмы штатовского финансирования.



В 2001 г. Коалиция среды с наименьшими ограничениями (Least Restrictive Environment Coalition) опубликовала отчет<sup>6</sup>, в котором анализируется прогресс (с 1995 г.) Департамента образования г. Нью-Йорка по соблюдению положений о среде с наименьшими ограничениями (least restrictive environment, LRE) Закона об образовании лиц с инвалидностью (Individuals with Disabilities Education Act, IDEA). Коалиция состояла из групп по защите прав детей и юридических организаций. В отчете приводится подробная статистика по включению учащихся с ограниченными возможностями в общеобразовательную среду. С 1997 г. по 2001 г. более 50% учащихся NYCPS с ограниченными возможностями проводили более 60% времени в специальном классе (классе для учащихся с IEP), в обычной школе или отдельном учреждении для детей с ограниченными возможностями в сравнении с 24,54% (показателем по стране). Показатели учащихся дошкольного образования были немного выше. На уровне штата процент дошкольников, учащихся в интегрированных классах, вырос с 32,3% в 1995–1996 гг.

до 55,5% в 1999–2000 гг. Данный отчет вышел сразу после публикации документа *Continuum of Special Education Services* («Диапазон услуг специального образования»), который должен был в силу в сентябре 2001 г.<sup>7</sup>

В 2012 г. Муниципальные школы Нью-Йорка запустили инициативу *Shared Path to Success* («Общий путь к успеху»)<sup>8</sup>, нацеленную на обучение детей с ограниченными возможностями в ближайших по месту жительства окружных школах в максимально возможной степени. Для получения обратной связи NYCPS вовлекает заинтересованных лиц (директоров школ, школьных психологов и семьи). Инициативы направлены на то, чтобы все учащиеся с IEP

1. имели доступ к общеобразовательным программам, соответствовали высоким учебным стандартам и могли полностью реализовать собственный потенциал, чтобы по окончании средней школы быть готовыми к самостоятельной жизни, поступлению в колледж и трудоустройству;
2. проходили обучение в условиях среды с наименьшими ограничениями вместе со сверстниками без ограничений;



3. получали в течение учебного дня целевые услуги специального образования для обеспечения надлежащего уровня поддержки и
4. имели возможность обучаться в зонированных или выбранных ими школах и получать необходимую для достижения успеха поддержку.<sup>9</sup>

Работа и рекомендации Консультативного совета - 2023 отличаются от предыдущих попыток переосмысления специального образования в Нью-Йорке. Консультативный совет состоит из широкого круга заинтересованных лиц, в частности, учащихся, родителей, учителей, директоров, инспекторов и представителей чартерных школ. Наши рекомендации нацелены на решение проблем в сфере специального образования таким образом, чтобы это было практично и значимо для тех, на ком это скажется больше всего. Наши рекомендации составлены с учетом принципов инклюзивности и анти-эйблизма. В ходе диалога с членами совета представители NYCPS отвечали на вопросы и предоставляли обновленную информацию.

Несмотря на определенные улучшения, достигнутые в результате исследований и реформ, нам предстоит много работы. Некоторые рекомендации, полученные в прошлом, остаются актуальными и сегодня. В процессе переосмысления специального образования NYCPS полагается на мнение Консультативного совета, чтобы оценить, насколько успешными были прошлые попытки решения давно существующих проблем и что предстоит сделать в будущем.

# Результаты работы Консультативного совета

# Результаты работы Консультативного совета

Во время заседаний отдельных групп и пленарных заседаний выделено несколько тем, которые легли в основу многих рекомендаций. Они должны быть учтены при разработке планов в ответ на заключения Консультативного совета.

Отрывки из отчета:

## 1

Муниципальные школы Нью-Йорка должны обеспечить среду инклюзивности и взаимной ответственности. Школы всегда должны руководствоваться принципами инклюзивности; инклюзия — не второстепенная политика или программа. Это значит, что мы приветствуем, уважаем и поддерживаем всех учащихся и их семьи в учебе и развитии. Инклюзия способствует формированию культуры многообразия, взаимной ответственности, равенства и чувства принадлежности к школьному сообществу.

NYCPS должны установить четкие универсальные стандарты для высококачественных инклюзивных программ, которые основываются на качественной профессиональной подготовке и повышении квалификации персонала, практике взаимодействия, тесной связи между семьей, школой и сообществом, высоких требованиях к учащимся, которые создают чувство принадлежности.

NYCPS должны разработать четкие и действенные системы отчетности для обеспечения соответствия каждой школы универсальным стандартам, а также создать систему выявления и награждения школ, которые превосходят стандарты.

## 2

NYCPS должны принять меры для переосмысления общего образования. В течение длительного периода специальное образование было предназначено для испытывающих трудности в обучении по общеобразовательной программе по стандартным методикам преподавания. Общеобразовательные классы NYCPS должны соответствовать потребностям всех учащихся. Общеобразовательные классы должны быть устроены таким образом, чтобы учащиеся с ограниченными возможностями могли получать услуги специального образования и целевую поддержку. Дети с IEP должны быть полностью интегрированы в общеобразовательные классы с возможностью получения соответствующей поддержки. Для этого необходимо расширить выбор учебных программ, улучшить тренинг учителей по научно обоснованным методикам, а также разработать обязательную многоуровневую систему поддержки и эффективного обучения (Response to Intervention, RTI) во всех школах. Во всех общеобразовательных классах должны быть вспомогательные и учебные технологии для тех, кому они необходимы.

Формулировки, используемые в данном отчете, призваны учесть опыт детей, родителей и сотрудников. Соответственно, в данном отчете мы используем предпочитаемый членами данного сообщества identity-first language («язык, основанный на идентичности»), вместо традиционного person-first language («языка, ориентированного на человека»). Нам известно, что различные лица и сообщества имеют свои языковые предпочтения, поэтому наши формулировки на протяжении многих лет менялись и будут меняться по мере изменения предпочтений.

### 3

Укрепление доверительных отношений между школами и семьями. Доверие — основа эффективного общения, сотрудничества, обучения. Хотя большинство заседаний по IEP проходит успешно, часто родители испытывают враждебность и замешательство, разрушающие доверие. NYCPS должны принять следующие меры по укреплению доверия между учащимися и семьями.

- a. Установление требований к организации заседаний по IEP, чтобы таковые учитывали мнение родителей и носили характер сотрудничества. Группы IEP должны прилагать все усилия для достижения консенсуса и обеспечения необходимых ребенку ресурсов. Родители не должны полагаться на надлежащую правовую процедуру для удовлетворения потребностей ребенка.
- b. Формирование инновационных стратегий для поддержки родителей в процессе разработки IEP, включая, в частности, модель public advocate («общественный адвокат»), в основе которой лежит подход «от сообщества, для сообщества» — взаимопомощь родителей для решения вопросов на школьном уровне, а также предоставление родителям информации обо всех имеющихся вариантах обучения.

### 4

Приоритизация финансирования программ специального образования по месту жительства учащихся в целях формирования инклюзивной среды и достижения успехов школьников. У всех учащихся должен быть доступ к высококачественным учебным возможностям. Для этого необходимо справедливое финансирование, не зависящее от происхождения, местонахождения и потребностей учащихся.

Хотя программы Округа 75 являются оптимальными для множества учащихся, они должны быть рекомендованы только нуждающимся в них учащимся. NYCPS должны добавить специализированные программы в New York City Continuum of Special Education Services («Диапазон услуг специального образования в г. Нью-Йорке») и требовать, чтобы данные программы рассматривались и обсуждались с родителями. Создание новых программ не решит проблему. Для обеспечения доступа к программам NYCPS должны провести кампанию по информированию родителей

правомочных детей о новых программах и обеспечить надлежащее количество программ/мест. Также необходимо разработать новую систему поддержки IEP (например, институт родителей-представителей интересов семьи) в целях помощи родителям при выборе программ. По мере возможности программы должны быть расположены с учетом потребностей учащихся. Тип программы также должен определяться на основании потребностей детей.

### 5

Изменение восприятия специального образования, формирование культуры анти-эйблизма, учет опыта семей. История прав людей с ограниченными возможностями в США проходит под лозунгом Nothing About Us Without Us («О нас - только при нас / Ничего о нас, без нас»). Формирование культуры анти-эйблизма — коллективная ответственность, требующая от заинтересованных сторон борьбы с предрассудками и стереотипами, которые обесценивают людей с ограниченными возможностями. Сюда также относится обеспечение доступной и благоприятной инклюзивной среды, где нет препятствий и дискриминации. Члены Консультативного совета уверены, что учет мнений людей с опытом в профессиональном обучении и подготовке школьных сотрудников, семей и учащихся — ключ к созданию благоприятной среды обучения. NYCPS должны учитывать точку зрения семей и учащихся при разработке программ, новых инициатив и коммуникационных стратегий, а также обеспечить инклюзивные и релевантные формулировки для семей учащихся с ограниченными возможностями.

Члены Консультативного совета предоставили NYCPS комментарии и рекомендации относительно конкретных вопросов, которые обсуждались на заседаниях подгрупп. Работа каждой группы совета представлена в таблице стимулирующих факторов (driver diagram) ниже. В таблице указаны различные факторы, способствующие достижению общей цели Консультативного совета. Здесь продемонстрирована связь между долгосрочной целью совета, первостепенными стимулирующими факторами, содействующими достижению цели, и второстепенными факторами, являющимися компонентами первостепенных. Ниже представлены выводы дискуссионных групп и рекомендации Консультативного совета.

Выводы		
Долгосрочная цель	Первостепенные факторы	Второстепенные факторы
<p><b>Обеспечение готовности школ к максимальному удовлетворению потребностей учащихся в инклюзивной среде поблизости к дому.</b></p>	<p><b>Интеграция и взаимответственность</b></p> <p>Последовательные учебные методики и административные структуры, предоставляющие эффективную поддержку семьям и школам.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Устранение барьеров между Округом 75 и другими округами в системе.</li> <li>2. Изменение установок в отношении ограниченных возможностей и специального образования.</li> </ol>
	<p><b>Распространение и поддержка</b></p> <p>Эффективное стратегическое распределение ресурсов в поддержку действенных программ и моделей предоставления услуг для обеспечения полной реализации IEP.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Установление универсальных стандартов для создания высококачественных инклюзивных программ во всех школах.</li> <li>4. Улучшение моделей предоставления сопутствующих услуг для обеспечения стратегического распределения ресурсов и выполнения требований IEP.</li> <li>5. Определение стратегий масштабирования (расширения и распространения) эффективных программ в школах.</li> <li>6. Разработка процедур подачи заявления и получения места в программе, способствующих получению более широкого доступа к эффективным программам.</li> </ol>
	<p><b>Правила и процедуры</b></p> <p>Наличие процедур разрешения конфликтов с целью обеспечения равноправия и достижения учащимся и семьям результатов, основанных на объективных данных.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Обеспечение на заседаниях по IEP сотрудничества, способствующего разработке IEP, в максимальной степени соответствующих потребностям учащихся.</li> <li>8. Предоставление поддержки семьям до и во время процесса рассмотрения жалоб о процессуальных нарушениях.</li> </ol>
	<p><b>Вовлечение и расширение возможностей</b></p> <p>Обеспечение осведомленности и удовлетворенности семей доступными для учащихся с IEP программами и услугами.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. Создание гостеприимной и благоприятной учебной среды для учащихся и семей.</li> <li>10. Улучшение путей уведомления семей о доступных программах и услугах.</li> </ol>



## ФРАГМЕНТ ИНТРЕВЬЮ



**«[Работа Консультативного совета должна] стать шаблоном для принятия решений [и] контрольным списком для их реализации.»**

### Rima Izquierdo

лидер родительской общественности Округа 75, Округа 8, Округа 11;  
 президент Совета президентов средних школ Бронкса;  
 член группы по интеграции и взаимответственности

## Интеграция и взаимответственность

Основная задача группы по интеграции и взаимответственности — определение путей внедрения последовательных учебных методик и административных структур в целях обеспечения эффективной поддержки семьям и школам. В группу вошли родители, правозащитники, выпускники NYCPS, учителя и представители администрации школ.

Первоначально усилия NYCPS и группы по интеграции и взаимответственности были сосредоточены на административных изменениях в Округе 75 в целях устранения барьеров между этим округом и системой. В результате нескольких совместных заседаний группы с NYCPS представлены начальные планы, касающиеся вышеупомянутых изменений. Учитывая замечания совета, внесены изменения в сроки, планы коммуникации и вовлечения и пересмотрены некоторые плановые мероприятия.

Помимо этого, члены группы обсудили такие темы, как номера школ (DBN), процесс возвращения в школу для учащихся, ранее помещенных в учреждения (например, в больницу), планы по вовлечению заинтересованных сторон в преобразование Округа 75 и предоставляемых им услуг. В ходе обсуждений члены группы — родители, учителя и учащиеся NYCPS — делились собственным опытом, чтобы продемонстрировать, в каком направлении следует осуществлять изменения с целью реализации потенциала комплексной взаимозависимой системы.

Интеграция и взаимответственность		
Долгосрочная цель	Первостепенные факторы	Второстепенные факторы
Обеспечение готовности школ к максимальному удовлетворению потребностей учащихся в инклюзивной среде поблизости к дому	Последовательные учебные методики и административные структуры, предоставляющие эффективную поддержку семьям и школам	<ul style="list-style-type: none"> <li>Устранение барьеров между Округом 75 и другими округами в системе.</li> <li>Изменение установок в отношении ограниченных возможностей и специального образования.</li> </ul>

### Устранение барьеров между Округом 75 и другими округами в системе

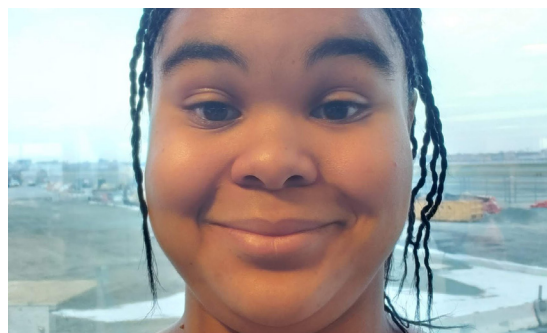
В течение многих лет Округ 75 функционировал как система внутри системы, чьи подразделения, например, группы по зачислению, безопасности, домашнему обучению и транспорту, работают отдельно или параллельно с соответствующими подразделениями городской системы. Согласно отзывам заинтересованных сторон (а затем и членов Консультативного совета), такой подход приводит к распылению ответственности, непоследовательности в применении процедур и и негативному опыту семей. Группа по интеграции и взаимной ответственности привлечена для разработки предложений по распределению ресурсов и обязанностей групп для поддержки школ и связи с семьями в Округе 75, а также для семей, которые переходят в Округ 75 или из него в школы округов 1-32 или Округа 79. Предложения содержат административные изменения и график их проведения. Согласно NYCPS, данные изменения не приведут к сокращению поддержки или персонала Округа 75.

Члены совета поддерживают интеграцию всех учащихся с ограниченными возможностями в систему NYCPS, а также выступают в поддержку лучшего включения структур Округа 75 в общую школьную систему. Успешная интеграция требует значительных усилий школьных округов 1-32. Вопросы, вызывающие озабоченность:

- сокращение финансирования и неравномерное распределение ресурсов для учащихся с ограниченными возможностями в связи с административными изменениями.
- менее эффективная работа отделов, в которые будут переведены группы Округа 75, и отсутствие решения насущных проблем, таких как зачисление в программы специального образования, планирование переходного периода, проблема «транспортных пустынь»
- снижение качества успешных программ Округа 75, таких как вспомогательные технологии (Assistive Technology) и адаптивное физическое воспитание (Adaptive Physical Education) ввиду интеграции в общую школьную систему.

Члены совета также обсудили пути интеграции учащихся Округа 75 в общегородскую школьную систему. Члены совета рекомендуют NYCPS брать за основу успешные примеры интеграции и сотрудничества. NYCPS следует приглашать школы, где превалирует модель партнерских отношений, нежели модель «хозяин-гость», для проведения окружного тренинга по эффективной интеграции.

### ФРАГМЕНТ ИНТЕРВЬЮ



**«Я окончила школу Округа 75 и мне хотелось бы рассказать о том, что работает, а что — нет, и над какими аспектами инклюзивности еще предстоит поработать. Например, несмотря на то, что учащиеся [с ограниченными возможностями] были в одном классе с учащимися общеобразовательной программы, они не получали расписание и оценки в то же время, что и школьники без IEP. Нам приходилось бороться за участие в послеурочных мероприятиях.»**

**Ahjaah Jewett**

выпускница NYCPS  
член группы по интеграции и взаимной ответственности

### Изменение установок в отношении ограниченных возможностей и специального образования

Родители, учителя и выпускники рассказали о негативном опыте, когда их мнение, цели и необходимые адаптации не принимались во внимание при принятии ключевых решений. Речь шла о проблемах с транспортом, инклюзивностью, обеспечением безопасности и получением аттестата об окончании школы.

Члены совета поделились историями о запутанных транспортных маршрутах, ненадлежащем кондиционировании воздуха в автобусе, несоблюдении графика прибытия и отправления автобусов, невозможности транспортировки братьев/сестер.

**«Мой ребенок не хочет посещать школу Nest<sup>10</sup>. ... Он считает, что инвалидность — наказание, так как он всегда опаздывает в школу из-за автобуса. Когда автобус не приезжает вовремя, он вынужден сидеть на остановке и чувствует себя наказанным.»**

**Член Консультативного совета**

Один из членов совета услышал, как учитель общего образования сказал, что он «не подписывался учить детей с ограниченными возможностями».

**«Они считают, что обязаны выполнить учебную программу, а не сделать так, чтобы она была понятна всем и чтобы дети приобретали навыки, необходимые для достижения успеха. А это совсем другой подход.»**

**Член Консультативного совета**

## ПРЕВРАЩЕНИЕ ТЕОРИИ В ПРАКТИКУ

### Инклюзивность в P.S. 463



**«В нашем классе был ученик с нарушением слуха, который получал услуги для слабослышащих и нуждался в микрофоне с усилителем. Наши учителя поставили микрофоны на все парты, чтобы во время дискуссии ими пользовались все школьники. Это было нормой для всего класса. Ученик, нуждающийся в услугах...никто и не знал, кому требовались услуги. Таким образом учащийся чувствовал принадлежность к классу.»**

**Kyeatta Hendricks**

учитель специального образования K-12 NYCPS

Членов совета также волнуют вопросы безопасности учащихся. Ученики Округа 75, посещающие школы Округов 1-32 и получающие услуги учителя специального образования от поставщиков услуг инклюзивных программ Округа 75, в отличие от других детей, имеют другой DBN<sup>11</sup>. Член совета, являющийся лидером родительской общественности, поделился:

**«[Я] не могу присутствовать на собраниях по безопасности... ввиду отсутствия соответствующего DBN. На собраниях по безопасности интересы моих детей не представлены родителем, понимающим их потребности. Сотрудники нашей программы тоже не участвуют в этих собраниях. Учащиеся Округа 75 испытывают дополнительные трудности с доступом к соразмерным школам, поскольку на их ID-карточках указан другой код DBN. Никто не знает, что наши дети учатся в этом здании.»**  
**Член Консультативного совета**

Выпускник NYCPS поделился трудностями относительно срока получения аттестата об окончании школы. Несмотря на учебные достижения, в результате несвоевременного проведения заседания по пересмотру IEP, выпускник не получил необходимые рекомендации и не получил аттестат в желаемый срок. Это также повлияло на его трудоустройство.

Члены совета по интеграции и взаимной ответственности рекомендуют NYCPS установить стандарты и согласовать их с лидерами родительской общественности и профсоюзами для увеличения ответственности за успеваемость и благосостояние учащихся Округа 75. Один из членов совета заявил, что очень важно, чтобы школы «несли ответственность за обеспечение каждому ребенку базового уровня образования».

Также члены группы по интеграции и взаимной ответственности обсудили, как обеспечить благоприятную среду для детей, возвращающихся в NYCPS после обучения на дому/в больнице. Они рекомендуют NYCPS уделить особое внимание переходному процессу [из учреждения в NYCPS], а также заведомо обмениваться информацией с учреждением, где пребывал ребенок (например, больницей, исправительным учреждением). Школы, в которые эти дети будут переведены, должны поддерживать связь с родителями, предоставлять ребенку сходную со школьной учебную программу и готовить к возвращению в класс.

## Распространение и поддержка

Основная задача группы по распространению и поддержке — предоставление отзывов относительно более эффективного стратегического распределения ресурсов в поддержку действенных программ и моделей предоставления услуг. В группу по распространению и поддержке вошли родители, выпускники, нынешние учащиеся, школьные администраторы, члены правозащитных организаций, государственные чиновники и эксперты в области высшего образования. На отдельных заседаниях и совместных с группой по правилам и процедурам заседаниях обсуждался процесс поступления и зачисления в программы специального образования. Также проведено заседание фокус-группы с учителями и экспертами в области высшего образования для обсуждения универсальных стандартов для высококачественных инклюзивных программ.

### ФРАГМЕНТ ИНТЕРВЬЮ



**«Руководители школы и учителя должны проходить обучение, чтобы понимать нарушения обучаемости с медицинской и научной точки зрения. Нам необходимо изменить отношение учителей и директоров к учащимся с ограниченными возможностями как к отстающим, эмоционально неполноценным, [и] находящимся в спектре. Они должны задуматься над тем, что они могут сделать для удовлетворения потребностей учащихся, чтобы те могли достичь успеха в учебе. Я не виню учителей и не думаю, что большинство людей делает это из худших побуждений. Так организована система, следовательно, люди думают соответствующим образом.»**

**Harry Sherman**

окружной инспектор Округа 9 NYCPS  
 член группы по интеграции и взаимной ответственности,  
 Консультативный совет специального образования

Распространение и поддержка		
Долгосрочная цель	Первостепенные факторы	Второстепенные факторы
<p><b>Обеспечение готовности школ к максимальному удовлетворению потребностей учащихся в инклюзивной среде поблизости к дому.</b></p>	<p>Обеспечение готовности школ к максимальному удовлетворению потребностей учащихся в инклюзивной среде поблизости к дому.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Установление универсальных стандартов для создания высококачественных инклюзивных программ во всех школах.</li> <li>Улучшение моделей предоставления сопутствующих услуг для обеспечения стратегического распределения ресурсов и выполнения требований IEP.</li> <li>Определение стратегий масштабирования (расширения и распространения) эффективных программ в школах.</li> <li>Разработка процедур подачи заявления и получения места в программе, способствующих получению более широкого доступа к эффективным программам.</li> </ul>

**Установление универсальных стандартов для создания высококачественных инклюзивных программ во всех школах**

Члены совета, участники фокус-группы и представители NYCPS обсудили четыре фактора, которые содействуют достижению успехов учащимися в специализированных программах и школах Округа 75. Универсальные стандарты предназначены для создания инклюзивных сообществ, отвечающих учебным, социальным и эмоциональным потребностям учащихся.

Члены совета и участники фокус-группы получили от NYCPS проект универсальных стандартов. Ниже представлены предлагаемые изменения (они выделены синим цветом).

Предлагаемые изменения			
Профессиональная подготовка и повышение квалификации	Сотрудничество	Взаимосвязь дома, школы и общества	Высокие требования к учащимся
<p>Тесное сотрудничество с университетами для обеспечения подготовки учителей и специалистов для работы в NYCPS</p> <p>Школьная практика для будущих учителей и непрерывное профессиональное обучение для всех сотрудников</p> <p>Консультации и тренинг в классе</p> <p>Поддержка учащихся со стороны преподавателей и квалифицированного персонала в течение всего дня</p>	<p>Заседания междисциплинарных групп</p> <p>Поддержка в переходном процессе</p> <p>Регулярные ежемесячные заседания со школьными администраторами и центральной группой поддержки</p>	<p>Регулярная непрерывная связь с семьями и опекунами</p> <p>Посещение на дому новых учащихся, начинающих обучение в специализированных программах</p> <p>Сотрудничество с местными организациями для поддержки учащихся</p>	<p>Последовательные высокие требования к учащимся со стороны всех сотрудников школы</p>



По мнению членов консультативного совета, все школы должны выполнять данный минимум, но стремиться к тому, чтобы превзойти универсальные стандарты. Для успешного внедрения стандартов NYCPS требуется следующее:

- четкие правила подтверждения следования стандартам на всех уровнях (окружном, школьном, классном);
- более точные рекомендации в отношении учебной программы, включающей универсальную модель и структурированное обучение грамотности;
- внедрение процессов мониторинга, включая анализ данных для непрерывного улучшения;
- участие всех сотрудников школы (от секретаря и уборщика до учителя общеобразовательной программы и директора) в профессиональном обучении с участием правозащитников и лиц с опытом обучения;
- профессиональная подготовка, включающая опору на сильные стороны, принципы универсальной модели, методики совместного преподавания, поддержку позитивной коммуникации с семьями и опекунами, а также глубокое понимание IEP ребенка.
- обновление определения стандарта «высокие требования»: «достижение компетенций при постановке задач.»

Члены совета призвали NYCPS уделить особое внимание интеграции учащихся с ограниченными возможностями в школьное сообщество. От доступа к курсам и транспорту до участия в экскурсиях и внеурочных мероприятиях учащиеся с ограниченными возможностями должны чувствовать полную поддержку, а не неудобство при запросе адаптации.

### Улучшение моделей предоставления сопутствующих услуг для обеспечения стратегического распределения ресурсов и соблюдения IEP

Перед членами Консультативного совета была поставлена задача проанализировать комплексный план предоставления сопутствующих услуг<sup>12</sup>, базирующийся на инновационной модели предоставления услуг для повышения достижений учащихся. Согласно данным NYCPS, большинство учеников с рекомендацией сопутствующих услуг в IEP получают эти услуги вне класса (в отдельном помещении).<sup>13</sup> При этом научные исследования свидетельствуют, что учащиеся лучше всего усваивают навыки, когда получают услуги в своей обычной учебной среде (в своем классе).<sup>14</sup> Комплексный план предоставления сопутствующих услуг NYCPS основывается на идее обеспечения самостоятельности учащихся посредством единого подхода к предоставлению услуг и общей ответственности за достижения учащихся. Цели плана: (1) обеспечение дополнительных возможностей для создания инклюзивной школьной среды и повышения осведомленности об инклюзивных методиках для поддержки учащихся; (2) стратегическое использование ресурсов для обеспечения

самостоятельности и улучшения достижений учащихся; (3) дополнительная поддержка учащихся средней школы для обеспечения успешной послешкольной жизни.

С целью более стратегического использования ресурсов и улучшения качества услуг сотрудники NYCPS предложили изменить модель найма поставщиков сопутствующих услуг (related services provider, RSP). Согласно действующему плану, процесс найма поставщиков услуг осуществляется на основании программы учащегося, а не школы. В результате этого вопросами организации сопутствующих услуг в одной школе занимаются несколько специалистов. Более того, по ряду причин обслуживание учащихся, которым рекомендованы сопутствующие услуги, осуществляется в группах, не соответствующих размеру, указанному в их IEP. Это негативно отражается на качестве предоставляемых услуг, использовании потенциала поставщиков и достижении годовых целей учащимися.

## ФРАГМЕНТ ИНТЕРВЬЮ



**«Каждый сотрудник, работающий в системе, выполняет свою работу так, как он этому был обучен. Наша задача — сделать так, чтобы они могли сказать: «Я сделал все, чему меня научили, но я хочу сделать что-то по-другому.» Теперь нам надо построить системы таким образом, чтобы мы могли учиться на своих ошибках, не испытывая стыда, и уверенно двигаться вперед.»**

**Kristie Patten**

советник президента,  
профессор эрготерапии, NYU

В связи с этим NYCPS предлагает пилотную модель предоставления услуг, в рамках которой RSP будут обслуживать всех учащихся определенной школы вне зависимости от их программы. Преимущества предлагаемой инклюзивной кампусной модели:

- эффективное предоставление услуг;
- расширение возможностей для проведения групповых занятий с учащимися в соответствии с рекомендациями IEP;
- снижение количества выездов поставщиков услуг;
- сокращение времени на поездки в различные школы и улучшение нагрузки;
- стабильное предоставление услуг для соблюдения рекомендаций IEP об инклюзивности и интеграции; и
- для руководства школ — упрощенная система управления персоналом и сокращение списка контактных лиц.

Члены совета утверждают, что нынешняя система устарела. Несколько членов совета привели примеры, когда учащиеся испытывали неловкость и стыд, когда их забирали из класса для оказания сопутствующих услуг. Члены совета считают, что в теории предоставление сопутствующих услуг в классе имеет смысл; при доработке и реализации плана NYCPS необходимо учитывать следующее:

- Школы должны принимать решения относительно изменений в предоставлении сопутствующих услуг совместно с семьями. Один из членов совета заявил, что «родители должны быть осведомлены с соображениями команды IEP заблаговременно, до проведения заседания по IEP». Это поможет наладить доверительные отношения между родителями и школами.
- Поставщики сопутствующих услуг должны постоянно поддерживать связь с родителями, чтобы снять их беспокойство в связи с изменениями.
- Школы должны избегать других изменений в переходной год. NYCPS необходимо сделать так, чтобы школьные сотрудники установили доверительные отношения и хорошо узнали ребенка, прежде чем вносить изменения в IEP.
- Сотрудники школы должны рассматривать IEP как динамичный документ, в который при необходимости можно вносить изменения; сотрудники также могут творчески подходить к созданию IEP, например, прибегать к помощи коллег и тьюторингу.
- NYCPS необходимо обеспечить школьные администрации рекомендациями по разработке структур, гарантирующих регулярное взаимодействие между учителями, поставщиками сопутствующих услуг и семьями, особенно в соразмещенных школах.
- Члены совета предупреждают, что поддержка и обучение ввиду нововведений требуется не только родителям и

семьям. Необходимо обязать учителей, руководителей школ и поставщиков сопутствующих услуг регулярно проходить обучение по созданию благоприятной среды, проведению заседаний IEP, разработке эффективных целей IEP и оказанию сопутствующих услуг в инклюзивной среде.

- Любые изменения в модели предоставления сопутствующих услуг сначала должны проводиться в пилотных программах в заинтересованных соразмещенных школах, где можно отслеживать данные для оценки эффективности новой модели.
- По мнению членов совета, на уровне средних школ необходимо направить усилия на подготовку старшеклассников к жизни после выпуска и обеспечить их активное участие в определении значимых для них целей IEP.

### Определение стратегий масштабирования (расширения и распространения) эффективных специализированных программ в школах

Помимо обеспечения соответствия всех школ универсальным стандартам высококачественных инклюзивных программ и улучшения модели предоставления сопутствующих услуг, членам группы по распространению и поддержке и группы по правилам и процедурам предложено обсудить расширение доступа к специализированным программам в школах Округов 1-32 в зависимости от потребностей учащихся. С учетом роста количества учащихся с аутизмом<sup>15</sup> члены советов обсудили необходимость увеличения количества мест в таких программах, как Nest и Horizon. (Описание программ — в Приложении 3).

Согласно данным NYCPS, около 12 000 учащихся нуждаются в обучении в специализированных программах для детей с расстройствами аутистического спектра (см. Приложение 4). Сотрудники также представили отчетность о жалобах о процессуальных нарушениях, которые, в частности, свидетельствуют о том, что большинство жалоб подается от имени детей, которые никогда не посещали муниципальные школы.<sup>16</sup> Согласно NYCPS, финансирование программ специального образования направлялось в округа с высокой вовлеченностью родителей или большим количеством жалоб о процессуальных нарушениях. В последние годы внимание NYCPS направлено на устранение неравенства. Члены совета должны были ознакомиться с представленными NYCPS данными и высказать мнение о планируемом расширении. Основываясь на полученных данных, члены совета заявили о необходимости расширения программы Nest в отдельных округах Бронкса и Квинса.<sup>17</sup>

Члены совета также проинформировали о необходимости расширения специализированных программ для детей с другими ограничениями, в частности с нарушениями обучаемости. Они порекомендовали NYCPS обратить внимание на развитие специализированных программ помимо программ для детей с аутизмом.

## Разработка процедур подачи заявления и получения места в программе, способствующих получению более широкого доступа к эффективным программам

Члены совета обратили особое внимание на процесс подачи заявления в специализированные программы для детей с расстройствами аутического спектра. В настоящее время подача заявления в программы Nest или Horizon осуществляется вне процесса разработки IEP. Процесс начинается с подачи заявления школьными сотрудниками или семьями. Затем заявления рассматриваются руководителями программы для детей с аутизмом, которые проверяют IEP, результаты тестов и освидетельствования, отчеты о прогрессе. Руководители программы проводят собеседование с родителями или опекунами, учителями, поставщиками сопутствующих услуг и назначают наблюдение за ребенком в учебной среде класса.

**«Родителям не известно о доступных для ребенка программах. Часто группы IEP также не владеют информацией или делятся ею очень избирательно.**

**Слишком часто я слышу от родителей и правозащитников, что группы IEP даже не обсуждают программы для детей с аутизмом в качестве варианта для учащихся с расстройствами аутического спектра.»**

**Член совета**

Члены совета считают нецелесообразным, что процесс подачи заявления в специализированные программы для детей с аутизмом осуществляется вне процесса разработки IEP. Они рекомендуют NYCPS следующее:

- Предоставление четкой информации семьям и школьным сотрудникам о праве на участие в программах Nest и Horizon. Несколько членов совета знают о случаях или лично сталкивались с ситуацией, когда представители школы советовали семьям не подавать заявление в вышеупомянутые программы из-за проблем с поведением ребенка или намеренно усложняли процесс.
- Проведение тренинга и разработка схемы, которая поможет семьям и персоналу определить, насколько каждая программа подходит для конкретного ребенка. NYCPS следует сделать информацию о специализированных программах более доступной, чтобы родителям и сотрудникам не приходилось «отыскивать» документ в формате PDF в недрах веб-сайта.»

## Правила и процедуры

Основная задача членов группы по правилам и процедурам — предоставление отзывов NYCPS об обеспечении надлежащих процедур разрешения конфликтов, способствующих получению

справедливых, основанных на данных результатов. Группа по правилам и процедурам состоит из родителей, школьных администраторов, членов правозащитных организаций, адвокатов и государственных чиновников. На отдельных и совместных с группой по распространению и поддержке заседаниях обсуждался процесс поступления и зачисления в программы специального образования (как описано выше).

## ПРЕВРАЩЕНИЕ ТЕОРИИ В ПРАКТИКУ

### Предоставлении сопутствующих услуг в Townsend Harris High School



**«Наши уроки длятся 50 минут, а сопутствующие услуги – 40 минут [иногда 30 минут, в зависимости от запроса семьи или необходимости], поэтому дети обедают и идут на занятия. Учащимся, получающим несколько услуг, специально отводится свободный урок, когда они могут получать сопутствующие услуги. Мы не отрываем детей от занятий, чтобы они не отставали в учебе.**

**Наши специалисты всегда используют текущие классные задания учеников в качестве отправной точки [особенно, когда это касается речевых навыков] и напрямую общаются с учителями, чтобы иметь доступ к Google Classroom и иметь представление о заданиях и навыках, над которыми работают дети в классе. Наши учителя также работают с логопедами, чтобы сформировать задачи речевой терапии.**

**На уровне средней школы сопутствующие услуги мшут быть встроены в учебную программу.»**

### Georgia Giannikouis Brandeis

заместитель директора Townsend Harris High School  
член группы по распространению и поддержке



Правила и процедуры		
Долгосрочная цель	Первостепенные факторы	Второстепенные факторы
<p><b>Обеспечение готовности школ к максимальному удовлетворению потребностей учащихся в инклюзивной среде поблизости к дому</b></p>	<p>Наличие процедур разрешения конфликтов с целью обеспечения равноправия и достижения учащимся и семьям результатов, основанных на объективных данных.</p>	<p>Обеспечение на заседаниях по IEP сотрудничества, способствующего разработке IEP, в максимальной степени соответствующих потребностям учащихся.</p>

**Обеспечение на заседаниях по IEP сотрудничества, способствующего разработке IEP, в максимальной степени соответствующих потребностям учащихся**

Сотрудники NYCPS попросили членов совета рассказать, каким должно быть успешное собрание IEP, какие факторы препятствуют успеху и какую реакцию вызовут инновационные идеи для решения проблем. Члены совета сконцентрировали внимание на следующих аспектах, разрушающих доверие между семьями и школами:

- негативная реакция родителей ввиду сосредоточенности учителей и экспертов на слабых сторонах ребенка в освидетельствовании, на заседании и в самой IEP
- конфронтационный характер взаимодействия; неосведомленность сотрудников о необходимости поддержки родителей
- обеспокоенность родителей тем, что некоторые аспекты работы школьных групп (финансовые, кадровые, ресурсные и временные ограничения) не позволяют им рекомендовать надлежащую программу, услугу или методику
- неправильная подача информации школьными группами относительно связи между услугами и потребностями ученика, что приводит к разногласиям с родителями в выборе оптимальной модели предоставления услуг
- непонимание школами диапазона программ и их негибкое применение
- предыдущий неудачный опыт негативно сказывается на текущих отношениях между школой и семьей

**ФРАГМЕНТ ИНТЕРВЬЮ**



**«Мы должны создать гостеприимную среду, где родители стремятся помочь детям и учиться вместе с детьми, среду, которая поддерживает сотрудничество и прозрачность. Мы знаем, что учителям не известны ответы на все вопросы. Людям свойственно ошибаться. Мы должны быть готовы признавать ошибки, работать над ними, и создавать среду, в которой внимание акцентируется на сильных сторонах семей и учащихся, а не на их недостатках.»**

**Dr. Sanayi Beckles-Canton**

сопрезидент Общегородского совета по специальному образованию  
член группы по правилам и процедурам

NYCPS представили информацию о существующих методах проведения заседаний школьных групп IEP и разрешения возникающих проблем посредством вовлечения представителя округа, родителя-члена группы IEP, посредничества, помощи группы IEP и электронной почты (Special Education Inbox). NYCPS описали преимущества и недостатки каждого метода.<sup>18</sup>

Чтобы устранить недостатки существующих механизмов и проводить более успешные заседания по IEP, NYCPS представили ряд идей:

Иновации	
Идея к рассмотрению	Что это решает?
<p><b>Привлечение, обучение и поддержка представителей интересов семьи в группе IEP (IEP parent member), включая следующее:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• информирование о тренингах для представителей интересов семьи</li> <li>• изучение вариантов компенсации представителей интересов семьи</li> </ul>	<p>Представитель интересов семьи в группе IEP, разбирающийся в программах и услугах специального образования, поможет</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• родителям справиться с чувством изоляции и неопытности</li> <li>• контролировать, чтобы школьная группа IEP разъясняла услуги и находила инновационные способы удовлетворения потребностей учащихся и решения проблем с ресурсами.</li> </ul>
<p><b>Обучение и поддержка представителей округа</b></p>	<p>Вместо того чтобы действовать от имени школьной группы или ограничивать информацию обо всех доступных вариантах, представители округа должны выступать посредниками, чтобы помочь достичь консенсуса на заседаниях по IEP, доступно объяснять родителям суть проблем и их решения, опираться на сильные стороны, открыто и творчески подходить к запросам родителей.</p>
<p><b>Опрос родителей об эффективности заседаний по IEP</b></p>	<p>Позволяет получить обратную связь о качестве предоставляемой помощи на заседаниях по IEP. Результаты опроса могут быть полезными в разработке общегородских программ профессиональной подготовки.</p>
<p><b>Распространение информации о посредничестве с помощью комплексной общественной кампании</b></p>	<p>Ознакомление с эффективным альтернативным способом разрешения конфликтов, который помогает школам и родителям преодолеть укоренившиеся разногласия и удовлетворить потребности учащихся.</p>
<p><b>Рекомендация NYCPS о проведении посредничества в конце каждого заседания по IEP в случае недостижения консенсуса</b></p>	<p>Представители округа признают неспособность достижения консенсуса и предлагают родителям способ решения проблемы без подачи жалобы о процессуальных нарушениях.</p>

Кроме того, по предложению NYCPS для разрешения споров могут привлекаться правозащитники, не являющиеся юристами. Эти лица, прошедшие подготовку по разрешению конфликтов, могут играть важную роль во время заседаний по IEP, посредничества и даже после подачи жалобы о процессуальных нарушениях.

Члены совета одобрили рекомендации NYCPS, отметив что к их мнению отнеслись с уважением. Для успешного внедрения проекта члены совета рекомендуют следующее:

- обеспечить, чтобы родители, опекуны и сотрудники получали соответствующее обучение и были заинтересованы в решении конфликтов в рамках заседаний по IEP, а не в подаче жалоб о процессуальных нарушениях
- донести до родителей, что посредничество — самый эффективный способ решения конфликтов и споров. Реализация решений, принятых путем посредничества, является оптимальным вариантом

- предоставить группам по IEP инструменты и ресурсы, чтобы они прибегали к нестандартным способам решения конфликтов, нежели рассматривали подачу жалоб о процессуальных нарушениях как наиболее приемлемый вариант.
- обеспечить поддержку, чтобы муниципальная школа ребенка могла осуществить любые рекомендованные меры вмешательства. В связи с этим члены совета рекомендуют применять эффективные модели немунципальных школ.
- возложить на школы ответственность за проведение заседаний IEP, где каждый член совета имеет возможность высказаться.

## Вовлечение и расширение возможностей

Основная задача группы по вовлечению и расширению возможностей — обеспечение осведомленности и удовлетворенности семей доступными для учащихся с IEP программами и услугами. В группу вошли родители, правозащитники, выпускники, нынешние учащиеся и сотрудники NYCPS.

Вовлечение и расширение возможностей		
Долгосрочная цель всех групп совета	Первостепенные факторы Вовлечение и расширение возможностей	Второстепенные факторы Вовлечение и расширение возможностей
Обеспечение готовности школ к максимальному удовлетворению потребностей учащихся в инклюзивной среде поблизости к дому	Обеспечение осведомленности и удовлетворенности семей доступными для учащихся с IEP программами и услугами.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создание гостеприимной и благоприятной учебной среды для учащихся и семей.</li> <li>• Улучшение путей уведомления семей о доступных программах и услугах.</li> </ul>

Помимо участия в пленарных, отдельных и межгрупповых заседаниях, члены группы по вовлечению и расширению возможностей провели несколько фокус-групп, чтобы получить информацию и отзывы родителей нынешних и бывших учащихся NYCPS с ИЕР, а также нынешних и бывших учителей NYCPS и других сотрудников школы.

### Создание гостеприимной и благоприятной учебной среды для семей

Члены совета по вовлечению и расширению возможностей призвали NYCPS уделить особое внимание правилам и процедурам, касающимся учащихся и семей с ограниченными возможностями, для создания более гостеприимной и благоприятной среды.

Члены совета предложили NYCPS три метода улучшения учебной среды: поддержка инициативы по внедрению терминологии инклюзивности и взаимной ответственности, тесное партнерство с учащимися и семьями, улучшение механизмов получения и анализа обратной связи.



**Inclusive & Interdependent**  
Language Initiative

### Поддержка инициативы по внедрению терминологии инклюзивности и взаимной ответственности

NYCPS совместно с членами местных правозащитных организаций, консультантами, семьями и учащимися работают над кампанией по изменению терминологии, касающейся учащихся с ограниченными возможностями и темы инвалидности в целом. Say This, Not This («Говорите так, а не так») — руководство по использованию терминов, относящихся к ученикам с ИЕР и программам и услугам, которые они получают. Данное руководство известно как Language Initiative («Языковая инициатива»), и ее цель — разработать и выпустить словарь терминов специального образования, способствующий поддержке равенства, взаимной ответственности и сопричастности. Словарь поможет заинтересованным сторонам использовать надлежащую терминологию. Словарь будет постоянно обновляться по общему согласию заинтересованных сторон, включая учащихся и сотрудников; инициатива обеспечит замену общепринятых фраз в поддержку равенства.

Члены совета по вовлечению и расширению возможностей рассмотрели планы по внедрению языковой инициативы и дали следующие рекомендации:

- Внутренние и внешние заинтересованные стороны должны быть проинформированы о важности инициативы.
- Кампания должна быть нацелена на обучение не только учащихся, но и родителей, учителей и других заинтересованных лиц.
- Новая терминология должна быть включена в тренинги по повышению квалификации учителей и отображена на школьных плакатах.
- Родители и члены сообщества должны использовать термины, указанные в словаре, при контакте с NYCPS. Члены группы рекомендуют использовать надлежащую терминологию на веб-сайте NYCPS, а также в Семейных центрах.
- Рекламные объявления и материалы инициативы должны быть доступны на различных платформах (веб-сайтах, социальных сетях, цифровых и печатных уведомлениях для семей, рекламных вывесках и плакатах, в частности, на общественном транспорте).
- Кампания должна проводиться на нескольких языках и в различных средствах массовой информации (в письменном и наглядном виде, с помощью аудио и видео)
- Терминология должна постоянно меняться, ввиду того, что использование определенных терминов зависит от ситуации и человека.

**«[NYCPS необходимо] проводить [мероприятия] для семей с докладчиками и выделять время для того, чтобы семьи могли наладить связь друг с другом. Как родитель, я очень ценю жизненный опыт других родителей... Необходимо проводить сессии для родителей, где они могли бы обмениваться полезной информацией.»**

**Член совета**

### **Тесное партнерство с учащимися и семьями**

Члены совета и участники фокус-групп подчеркнули, что NYCPS необходимо постоянно обеспечивать четкую и прозрачную коммуникацию, чтобы создать гостеприимную и благоприятную среду для учеников и семей. Четкие структуры, взаимная поддержка и доступ к информации и инструментам позволит семьям и учащимся защищать свои права, пользоваться имеющимися возможностями и поступать в оптимальные программы.

Для этого члены совета предлагают улучшить коммуникацию следующим образом:

- общегородская коммуникация должна содержать информацию, касающуюся учащихся с IEP, в том числе учащихся школ Округа 75, а не только учеников общего образования. Например, в имейлах о летних программах часто упоминаются только учащиеся, посещающие общеобразовательные школы округов 1-32. Семьи должны знать, каким образом информация касается их.
- использование инклюзивного языка, учитывающего разнообразный опыт учащихся (например, употреблять выражение «жизнь после окончания средней школы» вместо «послешкольное образование» или «карьера»).

В связи с субъективно воспринимаемым недостатком предоставляемых NYCPS ресурсов некоторые члены совета и участники фокус-групп поделились внешними источниками, которыми пользуются для поиска информации и защиты интересов детей. Члены совета и участники фокус-групп подчеркнули важность непосредственного общения с другими семьями, которые знают, как работает система, и могут оказать поддержку другим родителям. Также они обратили внимание на отсутствие мероприятий NYCPS для опекунов учащихся с IEP для поддержки друг друга и налаживания связей.

Члены совета и участники фокус-групп неоднократно упоминали о существовании формальных и неформальных групп, организаций и онлайн-сообществ, таких как INCLUDEnyc, Brooklyn Special Kids и Mocha Moms, которые организуют встречи родителей детей с IEP, где они делятся информацией и опытом.

**«Мы всегда делимся полезной информацией во время встреч группы Mocha Moms. Это способствует развитию чувства принадлежности к сообществу. Родители детей с IEP часто испытывают чувство изоляции.»**

**Член совета**

Для создания гостеприимной и благоприятной среды и формирования тесного сотрудничества с семьями и учащимися члены группы по вовлечению и расширению возможностей рекомендуют следующее:

- NYCPS необходимо находить способы распространять информацию например, при помощи электронной рассылки, в онлайн-овых и офлайн-овых группах, таких как как Brooklyn Special Kids, Mocha Moms и пр.

### **Улучшение механизмов получения и анализа обратной связи с учащимися и семьями**

Члены Консультативного совета уверены, что учет опыта родителей и учащихся важен для создания благоприятной среды обучения. NYCPS необходимо и в дальнейшем демонстрировать, что мнение родителей и учеников учитывается при разработке программ, новых инициатив и коммуникационных стратегий. Члены совета по вовлечению и расширению возможностей рекомендуют следующее:

- NYCPS необходимо продолжать демонстрировать уважение к мнению родителей и учащихся и предлагать им различные возможности для вовлечения и сотрудничества, например, участие в Консультативном совете по специальному образованию.
- NYCPS необходимо прислушиваться к мнению учащихся с ограниченными возможностями и их семьям в процессе разработки правил и процедур на системном уровне.
- Улучшение коммуникации должно касаться всех учащихся (с IEP и без IEP), потому что осведомленность об инвалидности, программах и инклюзивности способствует благоприятным отношениям среди детей. Это также даст шанс учащимся с ограниченными возможностями защищать свои права.

### Улучшение путей уведомления семей о доступных программах и услугах

Члены группы по вовлечению и расширению возможностей считают, что семьям и учащимся необходимо лучше разбираться в услугах, поддержке и программах для лиц с ограниченными возможностями. Исходя из личного опыта, члены совета и участники фокус-групп отметили необходимость легкого доступа к четкой понятной информации о программах, услугах специального образования NYCPS и соответствующим правилам и процедурам. Рекомендации по распространению информации о доступных программах и услугах: (1) информирование семей о диапазоне предлагаемых услуг (Continuum of Services) и (2) распространение информации о программах специального образования.

### Обеспечение для семей общедоступной информации о диапазоне предлагаемых услуг

В NYCPS существует целый ряд программ и услуг для учащихся с ограниченными возможностями, однако члены совета и участники фокус-групп отметили, что найти дополнительную информацию о них непросто, и требуются более открытые источники. Существующие ресурсы не предоставляют достаточно сведений о предлагаемых NYCPS программах и услугах для учащихся с ограниченными возможностями. Вследствие этого большинство родителей и опекунов обращается за информацией о программах к школьным учителям, администраторам, координаторам по работе с родителями и другим сотрудникам, что приводит к тому, что объем получаемой в разных школах информации различен. Члены совета и участники фокус-групп заявили, что не все сотрудники школ владели необходимой информацией. Следовательно, многие родители самостоятельно искали информацию о программах, процедурах и правилах. В силу этого члены совета подчеркивают необходимость предоставления четкой информации о предлагаемых услугах и программах не только членам семьи, но и учителям, а также школьным сотрудникам, которые не являются преподавателями специального образования.

**«Я не знаю всей информации о предлагаемых программах и услугах... Я не понимаю, как работает система. О некоторых школах можно услышать только от других родителей...»**

**Не существует определенного списка... [Я узнал(а) информацию о программах специального образования] от других семей.»**

**Член совета**

Как рассказали члены совета и участники фокус-групп, отсутствие централизованного доступа к информации приводит к следующему: либо члены семьи тратят значительное время и ресурсы на самостоятельное изучение системы, либо родители остаются в неведении относительно программ и услуг для учащихся с IEP, что приводит к невозможности отстаивать интересы детей.

**«Нынешняя система услуг для учащихся с ограниченными возможностями достаточно сложная. Я юрист, поэтому понимаю юридические документы, но даже я считаю данную систему запутанной и непростой.»**

**Член совета**

Для решения вышеупомянутых проблем члены совет рекомендуют следующее:

- Предоставление NYCPS четкой и понятной информации о программах и услугах специального образования. Данная информация должна быть легкодоступной для всех родителей и опекунов учащихся с ограниченными возможностями на различных платформах.
- Информация должна быть представлена максимально простым языком, в том числе должны быть расшифрованы аббревиатуры и такие понятия, как «сопутствующие услуги». Помимо этого, информация о диапазоне предлагаемых NYCPS услуг должна быть представлена в различных форматах, в том числе в формате коротких видео, объясняющих терминологию таким образом, чтобы информация была полезной и понятной для всех.
- NYCPS необходимо обеспечить, чтобы учителя и другие школьные сотрудники были надлежащим образом проинформированы о полном диапазоне услуг специального образования, поскольку они часто являются основным контактным лицом для семей.
- NYCPS необходимо создавать и поддерживать формальные и неформальные мероприятия для семей учащихся с IEP, где родители могут поделиться опытом, знаниями и полезной информацией.





### Распространение информации о программах специального образования

По словам членов совета и участников фокус-групп в NYCPS существует множество программ и услуг для учащихся с ограниченными возможностями, но многие семьи не знают об этом. Чтобы решить эту проблему, NYCPS необходимо максимально распространять информацию о существующих программах и услугах. Члены совета рекомендуют следующее:

- NYCPS необходимо лучше распространять информацию о программах специального образования, чтобы опекуны и школьный персонал знали о их наличии и доступе к ним. Информация о программах и услугах специального образования должна быть широко доступной, как и данные о программах для одаренных и талантливых и Universal Pre-K.
- NYCPS необходимо постоянно обновлять информацию, касающуюся подачи заявления и получения места в программах Округа 75 и специализированных программах (таких как Academics, Career, Essential Skills Program или Nest). Эта информация должна быть настолько же доступной, как и данные о подаче заявления и получения места в программах округов 1–32, Округа 79, программ для многоязычных учащихся и специализированных средних школ.

### ФРАГМЕНТ ИНТЕРВЬЮ



**«О визитах директора Департамента образования должны быть уведомлены все директора соразмещенных школ. Мы должны продемонстрировать эффективную учебную программу и работу всех администраторов здания на благо всех учащихся... Не только своих учеников, но и всех учащихся, посещающих здание или кампус.»**

**Barbara Tremblay**

директор P721K  
член группы по интеграции и взаимной ответственности

# Заключение



# Заключение

Во время заседаний отдельных групп и пленарных заседаний Консультативного совета, приемных часов и телефонных звонков члены совета пришли к одному важному выводу: в NYCPS должен применяться более структурированный и систематический подход для внедрения изменений на основании отзывов Консультативного совета и других заинтересованных сторон. Сюда также входит прозрачный и строгий контроль прогресса реализации планов.

NYCPS необходимо поддерживать коммуникацию с членами совета и другими заинтересованными лицами, которые будут задействованы в процессе реализации предложенных изменений в области специального образования. Все должны понимать необходимость изменений и преимущества нововведений.

NYCPS необходимо обеспечить, чтобы изменения в правилах и процедурах внедрялись на всех уровнях системы и контролировать процесс реализации изменений на уровне школ. Один из членов совета заявил: «Данные рекомендации должны быть тесно связаны с соответствующими правилами и структурам».

Налаживание связи с семьями должно совпадать с улучшением коммуникации внутри NYCPS. Многие члены совета поделились негативным опытом поиска информации о программах и услугах специального образования. Они отметили, что школьные сотрудники (к которым семьи обратились в первую очередь) не всегда владели информацией о полном диапазоне услуг и программ или соответствующей поддержке учащихся с IEP.

Члены совета неоднократно заявляли о необходимости изменений на уровне округов. Учащиеся с IEP являются частью школьного сообщества, и интеграция учащихся с ограниченными возможностями должна осуществляться не только на уровне школы, но и на уровне города. Вышеупомянутые изменения также предусматривают формирование культуры анти-эйблизма в рамках всей системы, чтобы учащиеся с ограниченными возможностями чувствовали себя комфортно в учебной среде и были вовлечены во все аспекты школьной жизни.

## ФРАГМЕНТ ИНТЕРВЬЮ



**«Аутентичность важна. Прозрачность и отчетность ведут к доверию. Администрация города должна поддерживать активную связь с семьями, включая родителей учащихся программ Округа 75, многие из которых не сдают стандартизированные тесты и не получают аттестаты. У NYCPS есть возможность мыслить творчески и без бюрократических ограничений. NYCPS необходимо публиковать детализированные сведения, демонстрирующие успеваемость всех учащихся с ограниченными возможностями, включая учащихся Округа 75 и учащихся с ограниченными возможностями со статусом школьников, овладевающих английским языком (English Language Learner, ELL).»**

**Lori Podvesker**

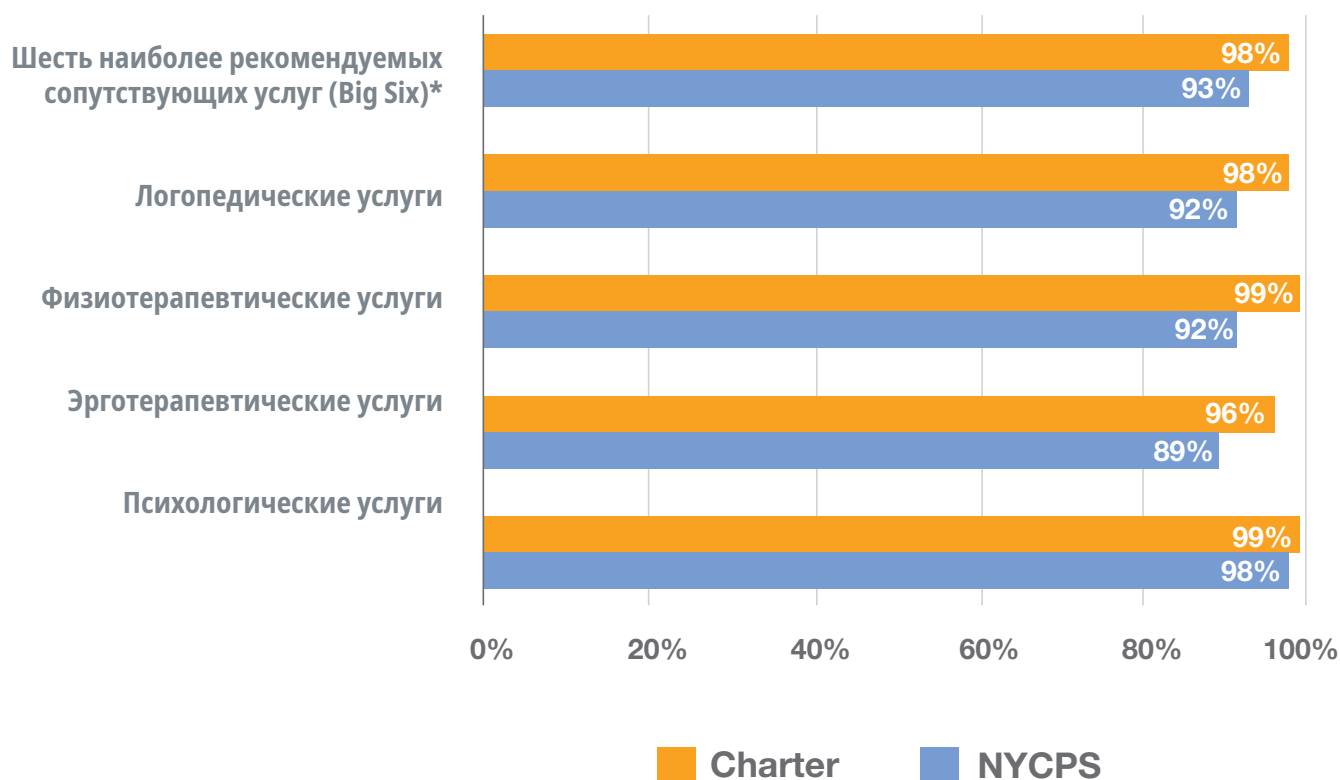
директор по образовательной политике в отношении детей с ограниченными возможностями INCLUDEнyc, родитель учащегося Округа 75, член группы по расширению возможностей и вовлечению

# Приложения

# Приложения

## Приложение 1. Separate Location («Отдельное помещение») — рекомендованные в IEP сопутствующие услуги

В большинстве случаев учащимся рекомендуется получать сопутствующие услуги вне их обычной учебной среды, отдельно от их сверстников. На схеме показано, что в NYCPS и чартерных школах более 90 процентов всех сопутствующих услуг предоставляются вне класса.



\*Шесть наиболее рекомендуемых сопутствующих услуг: логопедические, психологические, эрготерапевтические, физиотерапевтические, услуги для детей с нарушениями слуха и зрения

## Приложение 2. Библиография исследований в области сопутствующих услуг

- Cahill, S. M., & Beisbeir, S. (2020). Occupational therapy practice guidelines for children and youth ages 5–21 years (Руководство по предоставлению эрготерапевтических услуг для детей и молодежи в возрасте от 5 лет до 21 года). *American Journal of Occupational Therapy*, 74(4), 7404397010.
- Kingsley, K., & Mailloux, Z. (2013). Evidence for the effectiveness of different service delivery models in early intervention services (Доказательства эффективности различных моделей предоставления услуг в программах раннего вмешательства). *American Journal of Occupational Therapy*, 67(4), 431-436.
- Martino E. M., & Lape J. E. (2021). Occupational therapy in the preschool classroom—promoting fine motor and visual motor skills for kindergarten readiness (Эрготерапевтические услуги для дошкольников — развитие мелкой моторики и зрительно-моторной координации для готовности к подготовительному классу). *Journal of Occupational Therapy, Schools & Early Intervention*, 14(2), 134-152.
- Sayers, B. R. (2008). Collaboration in school settings: a critical appraisal of the topic (Сотрудничество в школьной среде: критическая оценка). *Journal of Occupational Therapy, Schools & Early Intervention*, 1, 170-179.
- Throneberg, R. N., Calvert, L. K., Sturm, J. J., Paramboukas, A. A., & Paul, P. J. (2000). A comparison of service delivery models effects on curricular vocabulary skills in the school setting (Сравнение влияния моделей предоставления услуг на расширение словарного запаса в учебной среде). *Family Research and Creative Activity*, 5.

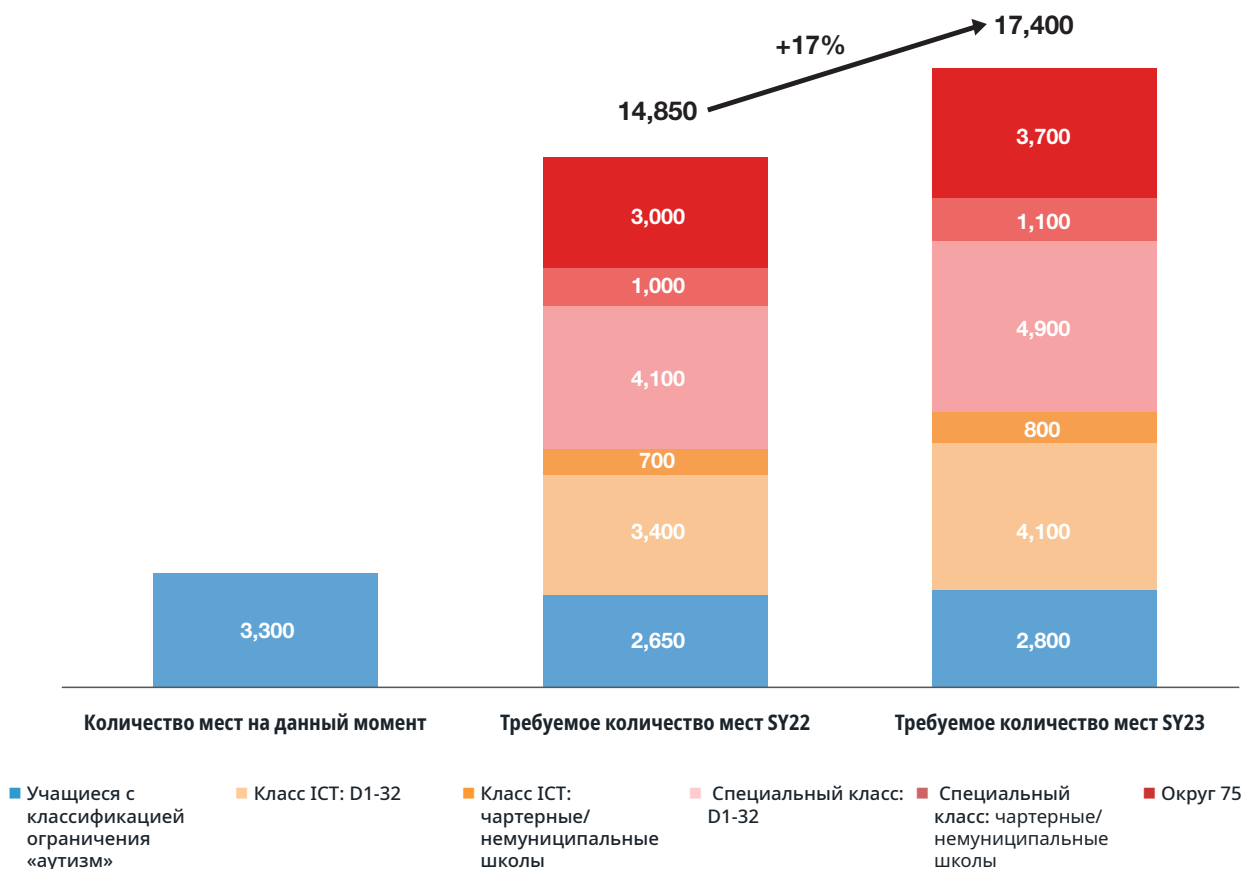
### Приложение 3. Программы специального образования для детей с расстройствами аутического спектра

Программы специального образования для детей с расстройствами аутического спектра		
Nest	Horizon	AIMS
<ul style="list-style-type: none"> <li>Небольшие инклюзивные классы с совместным преподаванием (Co-teaching, ICT) (количество учащихся увеличивается по мере взросления учеников)</li> <li>Учителя общего и специального образования проходят предварительную подготовку</li> <li>Дети, принимающие участие в общеобразовательных программах, соответствуют учебному уровню или превышают его; их когнитивные навыки соответствуют среднему уровню или выше</li> <li>Услуги вмешательства, предоставляемые логопедом в небольших группах с целью улучшения социального развития (Social Development Intervention, SDI) для поддержки функциональной, социальной и практической коммуникации.</li> <li>Финансирование Nest Support Project Нью-Йоркского университета (NYU).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Специальный класс: 8:1:1 (8 учащихся с классификацией аутизм, 1 учитель специального образования, 1 парапрофессионал программы)</li> <li>В классах программы Horizon используется та же учебная программа, что и в классах общего образования и классах с совместным преподаванием</li> <li>Классные учителя и парапрофессионалы программы проходят предварительную подготовку и непрерывное повышение квалификации</li> <li>План Horizon по социальному развитию</li> <li>Методисты оказывают еженедельную поддержку учителям и сотрудникам Horizon</li> <li>RethinkEd — онлайн-ресурс, доступный для программ Horizon</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Программы раннего образования для учащихся K–2, предлагающие интенсивные услуги</li> <li>Специальный класс для шести учащихся с классификацией аутизм</li> <li>Учителя специального образования и парапрофессионалы проходят предварительную подготовку и непрерывное повышение квалификации</li> <li>Логопед, работающий в классе в течение всего дня, развивает речевые и коммуникационные навыки, предоставляя детям возможности для общения и сотрудничества</li> <li>Сертифицированный аналитик поведения (Board Certified Behavior Analyst) предоставляет поддержку классным сотрудникам, а также проводит занятия: индивидуальные и в небольших группах</li> <li>Программы AIMS нацелены на поддержку учащихся в развитии языковых навыков и функциональной коммуникации, важных учебных навыков с помощью прикладного анализа поведения, учебного плана оценки базовых речевых и учебных навыков (Assessment of Basic Language and Learning Skills, ABLLS), а также вербального поведения (Verbal Behavior, VB).</li> <li>RethinkEd — онлайн-ресурс, доступный для программ AIMS, соответствующий ABLLS и VB</li> </ul>

## Приложение 4. Учащиеся, которым подойдут программы для детей с расстройствами аутического спектра

Согласно анализу данных, в NYCPS ожидается рост числа учащихся с аутизмом, в результате чего потребности учащихся программ специального образования могут быть не удовлетворены ввиду отсутствия мест. Это касается всех учащихся с классификацией неспособности к обучению «Аутизм», детей с рекомендациями обучения с совместным преподаванием (ICT) или в специальном классе и школьников, участвующих в стандартных экзаменах. Они разделены на основе типа программ (немуниципальные школы, чартерные школы, программы ICT округов 1–32, программы SC округов 1–32, школы Округа 75 и программы для детей с расстройствами аутического спектра). В этом учебном году число учащихся с классификацией аутизма увеличилось на 17 процентов; данные посещаемости демонстрируют, где эти дети учились.

**Количество мест на данный момент и требуемое количество мест для программ Nest/Horizon**



## Приложение 5. Методы разрешения разногласий

Методы разрешения разногласий		
Метод	Преимущества	Недостатки
<b>Представитель округа</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Помогает в проведении собрания: определяет повестку дня, отвечает на вопросы родителей, помогает школьным группам IEP и родителям прийти к консенсусу и подводит итоги собрания</li> <li>• Создает атмосферу взаимоуважения и открытой коммуникации</li> <li>• Знает о школьных и окружных программах и ресурсах, доступных для учащихся с IEP и без, и может просто объяснить, как эти ресурсы удовлетворяют потребности учащихся</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Воспринимается родителями, как лицо, принимающее решения, а не добивающееся консенсуса</li> <li>• Функции ограничиваются рамками школьных и окружных ресурсов или программных требований</li> </ul>
<b>Представитель родителей</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Член группы IEP, не являющийся сотрудником NYCPS, в функцию которого входит поддержка семьи</li> <li>• Обеспечивает понимание родителями решений группы IEP и согласия с ними</li> <li>• Обеспечивает противовес сотрудникам в школьной группе IEP и может вести переговоры о рекомендациях от имени родителя, проявляя сочувствие, но не имея личных интересов</li> <li>• Проходит обучение, касающееся процедур, распоряжений и стратегий, которые способствуют пониманию и участию родителей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предполагаемое отсутствие авторитета</li> <li>• Предвзятое отношение ввиду предыдущего опыта работы с группой IEP</li> <li>• Не работает на полную/неполную ставку</li> <li>• Не может одновременно принимать участие в нескольких собраниях</li> <li>• Тарифная ставка (транспортные расходы не покрываются)</li> <li>• Членство в группе IEP определяется случайным образом, а не по выбору родителей</li> </ul>

Методы разрешения разногласий		
Метод	Преимущества	Недостатки
<b>Посредничество</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конфиденциальный добровольный процесс урегулирования разногласий между семьями и NYCPS</li> <li>• Посредник нейтрален и не становится на чью-либо сторону.</li> <li>• Возможность наладить коммуникацию между семьями и сотрудниками NYCPS</li> <li>• Участники конфликта контролируют процесс с целью соблюдения интересов сторон и поиска новых вариантов</li> <li>• В случае достижения консенсуса согласие является обязательным для обеих сторон</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ввиду отсутствия возможности оплаты обучения в частной школе или услуг адвокатов, посредничество не является эффективным способом разрешения большинства жалоб о процессуальных нарушениях в г. Нью-Йорке</li> <li>• Адвокаты родителей не заинтересованы советовать своим клиентам участие в посредничестве</li> <li>• Обычно проводится в случае недостижения консенсуса на заседании по IEP</li> <li>• Требуется понимание и желание идти на компромисс</li> <li>• Требуется время и усилия для достижения понимания и компромисса</li> </ul>
<b>Помощь в разработке IEP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Улучшает отношения между школами и семьями</li> <li>• Улучшает коммуникацию и взаимопонимание во время заседаний по IEP, чтобы необходимо для достижения консенсуса</li> <li>• Разъясняет пункты согласия/ несогласия, чтобы помочь членам группы IEP решить проблемы и разногласия относительно IEP, задавая правильные вопросы и концентрируясь на задаче</li> <li>• Рекомендует родителям и сотрудникам NYCPS искать новые варианты</li> <li>• Координаторы поддержки должны быть справедливы и нейтральны</li> <li>• Бесплатная помощь родителям и NYCPS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Решение проблем возможно только в случае, если члены группы по IEP готовы к поиску новых вариантов разрешения конфликта</li> <li>• В настоящее время заседания не проводятся онлайн и проект не расширен по завершении пилотного проекта NYSED IEP</li> </ul>



Методы разрешения разногласий		
Метод	Преимущества	Недостатки
<p><b>Электронная почта специального образования</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Центральный общегородской имейл для запросов родителей, защитников прав учащихся и заинтересованных сторон сообщества</li> <li>• Легкодоступная платформа для отслеживания и контроля принимаемых мер</li> <li>• Среднее время ответа составляет менее двух рабочих дней</li> <li>• Детальное изучение запросов группой специального образования центрального отдела</li> <li>• Ответы содержат дальнейшие действия, объяснение услуг, программ, правил или путей решения сложных конфликтов</li> <li>• Отслеживание в реальном времени</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Потребности учащихся лучше всего удовлетворяются совместными усилиями школы и родителей</li> <li>• Задержка ответа во время получения большого количества запросов</li> <li>• Профилактическая мера, используемая для несложных конфликтов</li> </ul>

## Примечания

- 1 Некоторые члены Консультативного совета, не входящие в состав групп совета, принимали участие в заседаниях как групп, так и всего совета.
- 2 Индивидуальная учебная программа (IEP) — это документ, в котором фиксируется право ребенка на услуги специального образования и излагается план обслуживания для удовлетворения его индивидуальных потребностей.
- 3 Жалоба также называется «запросом на проведение независимого слушания». Это поданная родителем или школьным округом письменная жалоба по вопросу, касающемуся идентификации, освидетельствования, зачисления в программу или обеспечения надлежащего бесплатного государственного образования учащемуся с ограниченными возможностями. Для рассмотрения жалобы может быть проведено независимое слушание. Источник: NYC Public Schools Special Education Glossary (Словарь терминов специального образования NYC Public Schools)
- 4 Fruchter N., Berne R., Marcus A., Alter M., & Gottlieb J. (1995). Focus on learning: a report on reorganizing general and special education in New York City (Фокус на обучении: отчет о переосмыслении общего и специального образования в школах г. Нью-Йорка). Institute for Education and Social Policy.
- 5 Округ 75 обеспечивает высокоспециализированную поддержку учащимся с серьезными нарушениями, такими как расстройства аутистического спектра, значительная умственная отсталость, эмоциональное расстройство, сенсорные расстройства и/или сложные дефекты.
- 6 Least Restrictive Environment Coalition, *Still waiting, after all these years ... inclusion of children with special needs in New York City Public Schools* (2001), [https://www.advocatesforchildren.org/sites/default/files/library/still\\_2001.pdf?pt=1](https://www.advocatesforchildren.org/sites/default/files/library/still_2001.pdf?pt=1).
- 7 В июне 2000 г. Городской совет по образованию (New York City Board of Education) принял решение о введении нового диапазона услуг (Continuum of Services), в соответствии с которыми все учащиеся с ограниченными возможностями обязаны получать соответствующее образование в среде с наименьшими ограничениями. См.: New York City Board of Education, *Getting started: Special education as part of a unified service delivery system*; pdf-документ не доступен онлайн
- 8 <https://infohub.nyced.org/working-with-the-doe/special-education-providers/standard-operating-procedures-manual/special-education-reform>.
- 9 <https://infohub.nyced.org/working-with-the-doe/special-education-providers/standard-operating-procedures-manual/special-education-reform>
- 10 Описание программы Nest в Приложении 4
- 11 Номер DBN (district borough number) — это код школы, состоящий из номера округа, буквенного кода района и номера школы. У каждой школы Департамента образования свой номер DBN.
- 12 Сопутствующие услуги — это услуги в помощь ребенку с особыми потребностями в получении надлежащего образования, в частности, консультации, эрго- и физиотерапия, логопедия, мобильность и ориентация и др. Источник: NYC Public Schools Special Education Glossary (Словарь терминов специального образования NYC Public Schools)
- 13 Приложение 1 демонстрирует, что учащиеся, которым рекомендованы сопутствующие услуги, практически всегда получают их вне обычной учебной среды и отдельно от сверстников.
- 14 Краткая библиография исследований об эффективных методах предоставления сопутствующих услуг — Приложение 2
- 15 Приложение 5 демонстрирует наличие 10 500 учащихся, нуждающихся в обучении в специализированных программах для детей с расстройствами аутистического спектра
- 16 Количество жалоб о процессуальных нарушениях, поданных семьями учащихся немунципальных школ продолжает расти с 2014 года; количество жалоб, поданных в муниципальных школах, остается неизменным.
- 17 Округа Бронкса 7, 9, 10, 11, и 12 и округа Квинса 24, 27, 28, и 29.
- 18 Подробная информация о преимуществах и недостатках различных методов разрешения разногласий — в Приложении 5.



